

Møteinnkalling

Utvalg: Verneområdestyret for Trollheimen
Møtested: , Jøldalshytta, Rennebu
Dato: 27.06.2012
Tidspunkt: 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 91339538. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkiv- saksnr
ST 57/2012	Godkjenning av møteinnkalling og saksliste		
ST 58/2012	Valg av to til å underskrive møteprotokoll		
ST 59/2012	Orienteringssaker		
ST 60/2012	Trondhjems Turistforening - søknad om oppsett av sikteskive på Snota, Trollheimen landskapsvernområde Surnadal kommune		2012/4003
ST 61/2012	Egil Hilstad - oppføring av anneks på gnr 115 bnr 44 - Trollheimen landskapsvernområde, Meldal kommune		2012/3918
ST 62/2012	Hans Hoset - søknad om bruk av bil på Jøldalsvegen, Trollheimen landskapsvernområde, Rennebu kommune		2012/3799
ST 63/2012	Klage på vedtak i sak nr 35-2012 (arkivsaksnr 2012/1314)- DKN tillatelse til landing med helikopter i forbindelse med skifilming innenfor Trollheimen landskapsvernområde, Sunndal kommune		2012/1314
ST 64/2012	Tildelte midler til skjøtsel og tilretteleggingstiltak		2011/9098
ST 65 /2012	Eventuelt		

ST 57/2012 Godkjenning av møteinnkalling og saksliste

ST 58/2012 Valg av to til å underskrive møteprotokoll

ST 59/2012 Orienteringssaker

Arkivsaksnr: 2012/4003-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 07.06.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	60/2012	27.06.2012

Trondhjems Turistforening - søknad om oppsett av sikteskive på Snota, Trollheimen landskapsvernområde Surnadal kommune

Søker:

Trondhjems Turistforening, Sandgt.30, 7012Trondheim

Dokumenter i saken:

1. Søknad av 29.05.2012 fra Trondhjems Turistforening

Søknaden vurderes iht.:

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.87.
2. Forvaltningsplan for Trollheimen landskapsvernområde
3. Naturmangfoldloven

Forvalters tilrådning

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknaden fra Trondhjems Turistforening om å sette opp sikteskive på fjelltoppen Snota. Avslaget begrunnes med at tiltaket har en negativ virkning på verneverdiene, og at en eventuell utvikling av lignende tiltak på sikt kan skade verneinteressene. Det vurderes å være en fare for presedens ved å tillate omsøkt tiltak.

Avslaget gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 1.1. a). Naturmangfoldloven §§ 8-12 er lagt til grunn ved vurderingene.

Søknaden

I forbindelse med at Trondhjems Turistforening er 125 år, ønsker de å gi en gave til Trøndelags og Nordmøres befolkning i form av en sikteskive på toppen av Snota. De viser til den flotte utsikten fra Snota en godværsdag – til fjell som Resfellet, Trollhetta, Geithetta, Blåøret, Blåhø, Neådalsnota m.fl. En sikteskive vil vise de nevnte fjellene i forhold til Snota i ulike retninger.

Sikteskiven vil være om lag 70 cm i diameter, ha et stativ i metall som vil være festet i fjellet. Selve sikteskiven vil være i messing, mens stativ vil bli malt i nøytrale farger tilpasset området. Alternativt understell bygd opp med stein som vist på illustrasjonen under.



Naturmangfoldlov og verneforskrift

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særmerkt og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

I følge verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 1.1 er alle inngrep som vesentlig kan endre karakteren til landskapet forbudt. Det nevnes spesielt oppføring av anlegg og faste innretninger i punkt 1.1.a).

Forvaltningsmyndigheten kan gi løyve til bygging og fornying av turisthytter og anlegg for friluftslivet jf. verneforskriften punkt 1.3 d). Det vurderes som at ei sikteskive kommer inn under «anlegg» i dette punktet.

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i Naturmangfoldloven (NML) § 62 gitt Verneområdestyre for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen LVO. Forvaltningsmyndigheten omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene.

Vurdering av saken

Forvaltning av Trollheimen skal skje slik at verneformålet ivaretas i et langsiktig perspektiv. Sum-virkningen av flere enkelttiltak som hver for seg kan aksepteres kan over tid komme i konflikt med verneformålet. Forvaltningsmyndighetene har en viktig oppgave i å forhindre nye og særlig unødvendige inngrep.

I forvaltningsplanen for Trollheimen pekes det på at vi skal prioritere det enkle friluftslivet framfor andre former for friluftslivsaktiviteter.

Om informasjon og holdningsskapende arbeid peker forvaltningsplanen på at dette er viktig for å skape forståelse for naturvern, og motivere til naturvennlig framferd i verneområdene. Det skal gi brukerne kunnskap om verneverdiene som finnes, og hvilke krav som settes til bruken av området.

Slik denne saken vurderes gir sikteskiven en meropplevelse for de som en godværsdag besøker toppen av Snota. Utover dette synes det ikke å være en særlig informativ eller holdningsskapende effekt av tiltaket. En «andakts-stund» med kartet som «sikteskive» vil gi den samme opplevelsen, men vil kreve noe mer innsats og vurdering av den som forsøker å

orientere seg. I ettertid har imidlertid innsatsen over kartet gitt en læringseffekt som kan komme godt med på framtidige turer.

Verneforskriften kap IV punkt 1.3.d) er tenkt brukt om fornying av turisthytter og nødvendige anlegg for friluftslivet. Det er tvilsomt om det var tiltenkt slike anlegg som ei sikteskive er. Verneområdeforvalteren mener her at sikteskiven i seg selv er bagatellmessige og den vil nok gi de som besøker toppen av Snota en meropplevelse. Inngrepet er likevel en fast innretning, som ikke har noen forbigående effekt. I forvaltningsplanen går det fram at vi så lang som mulig skal forsøke å unngå å tillate etableringer av slike faste innretninger. Når det gjelder betydningen tiltaket har for søker i denne sammenhengen, må det vurderes å være en opplevelsesverdi, og ikke en nødvendighet.

Selv om inngrepet ikke i seg selv kan sies å være i direkte strid med verneformålet må det vurderes at en eventuell utvikling på sikt kan skade verneinteressene. Farens for presedens gjør at tiltaket vurderes å være i strid med vernevedtakets formål.

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapen om verneverdiene i Trollheimen beskrevet i hhv. verneplanen og forvaltningsplanen gir grunnlag for dagens etablerte forvaltningspraksis, og forvaltningsstrategier beskrevet i forvaltningsplanen. Dette sammen med informasjonen om sikteskiven og bildet vedlagt søknaden gir tilstrekkelig kunnskap om tiltaket og det er derfor ikke nødvendig å bruke § 9 føre-var-prinsippet.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

Tiltaket er i seg selv enkelt og lite, men har stor visuell effekt på landskapsbildet lokalt. Tiltaket er nytt i Trollheimen, og bærer preg av å legge til rette for en kunstig og unødvendig opplevelsesverdi, mer enn nødvendig informasjon om verneverdiene og bruken av området. En tillatelse til omsøkte tiltak kan skape presedens, og dermed en framtidig samlet belastning for verneverdiene / landskapsbildet i Trollheimen som er uheldig.

Ved å tillate oppsett av en slik sikteskive vil det også bli nødvendig å vurdere transport for å få montert anretningen på toppen av Snota – dette i seg selv vil bli en vanskelig og omstridt dispensasjon fra verneforskriften.

Samlet vurdert vil belastningen av slike inngrep flere steder i Trollheimen, og det de vil føre med seg av nødvendig transport være uheldig for verneverdiene, og for det enkle friluftsliv på sikt.

§ 11 kostnadene ved miljøforringelse

Vurderes som ikke relevant i denne saken.

§ 12 miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering

Det vurderes å være viktig at slike tiltak/inngrep planlegges på topper utenfor verneområdene.

Etablering av en sikteskive på toppen av Snota vurderes ikke å være innenfor det som forvaltningsplanen skisserer som ønskelig informasjonstiltak. Selv om tiltaket i seg selv lite, vurderes en utvikling av slike tiltak over tid å skade verneverdiene. Dette sammen med faren for Presedens, gjør at det ikke anbefales å åpne for omsøkte tiltak.

Kopi:

Surnadal kommune, 6650 Surnadal

Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, Postboks4710 Sluppen, 7468Trondheim

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Direktoratet for naturforvaltning, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Statens naturoppsyn, Pb5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Trondhjems Turistforening
Sandgata 30
7012 Trondheim

29.05-2012

Surnadal kommune
Møre og Romsdal Fylkeskommune

Søknad om oppsett av "Sikteskive" på Snota

Hvem har ikke stått på en fjelltopp, sett utover og lurt på hvilke fjell man har sett i horisonten. Er det ? nei den ligger lengre sør, kanskje det kan være.... Da hadde en sikteskive vært informativ.

I forbindelse med at Trondhjems Turistforening i 2012 feirer 125 i år, ønsker vi å gi en gave til Trøndelags og Nordmøres befolkning og ønsker i den forbindelse å montere en sikteskive på toppen av Snota.

Sikteskiven vil være om lag 70 cm i diameter, ha et stativ i metall som vil være festet i fjellet. Selve sikteskiven vil være i messing, mens stativ vil bli malt i nøytrale farger tilpasset området. Alternativt undestell bygd opp med stein som vist på illustrasjonen.

Utsikten fra Snota en godværsdag, er et flott skue. På rekke og rad ligger de der, Resfellet, Trollhetta, Geithetta, sørover ser man inn i Oppdalsfjellene med Blåøret, Blåhø og nærliggende områder, videre vestover Dovrefjell og Neådalsnota og de vestlige toppene av Trollheimen.

Vi ser at toppturismen brer om seg og at toppene har en gledelig økning i besøk av turister. Toppen av Snota ligger midt i smørøyet og egner seg derfor ekstra godt for å plassere en sikteskive med sitt 360 graders panorama og vidsyn i alle retninger.

Under forutsetning av at finansieringen går i orden, søker Trondhjems Turistforening om tillatelse til å montere en sikteskive på toppen av Snota i Surnadal kommune. Vedlagt følger et foto av en lignende sikteskive for å illustrere hva det er vi snakker om av dimensjon og utseende.

Håper på en rask og positiv tilbakemelding på vår forespørsel.

Med vennlig hilsen
Trondhjems Turistforening

Odd Harald Eriksen
Driftssjef

Kopi:
Fylkesmannen i Sør Trøndelag

Fra: Hege Sæther Moen[hege.sather.moen@fmmr.no] Dato: 05.06.2012 09:01:19 Til: Terje Herskedal Tittel: VS: søknad om montering av sikteskive på Snota

Kan du arkivere og Journalføre Terje?

Hege

Fra: Odd Harald Eriksen [<mailto:odd.harald.eriksen@tt.no>]
Sendt: 5. juni 2012 07:48
Til: Hege Sæther Moen
Emne: SV: søknad om montering av sikteskive på Snota

Fra: Hege Sæther Moen [<mailto:hege.sather.moen@fmmr.no>]
Sendt: 30. mai 2012 10:28
Til: Odd Harald Eriksen
Emne: SV: søknad om montering av sikteskive på Snota

Søknad mottatt, den vil bli behandlet på møtet i Verneområdestyret den 27.06.2012.

Ser at søknaden er stilet til Tydal kommune og Møre og Romsdal Fylkeskommune..... en feil????????????? Vil du rette det og sende tilbake før jeg arkiverer søknaden?

For at den skal få riktig behandling bør den være stilet til henholdsvis Surnadal kommune og Verneområdestyret for Trollheimen.

Mvh Hege Sæther Moen
Verneområdeforvalter Trollheimen
91339538/ 71665242

Fra: Odd Harald Eriksen [<mailto:odd.harald.eriksen@tt.no>]
Sendt: 29. mai 2012 14:45
Til: Surnadal Kommune; Hege Sæther Moen
Emne: søknad om montering av sikteskive på Snota

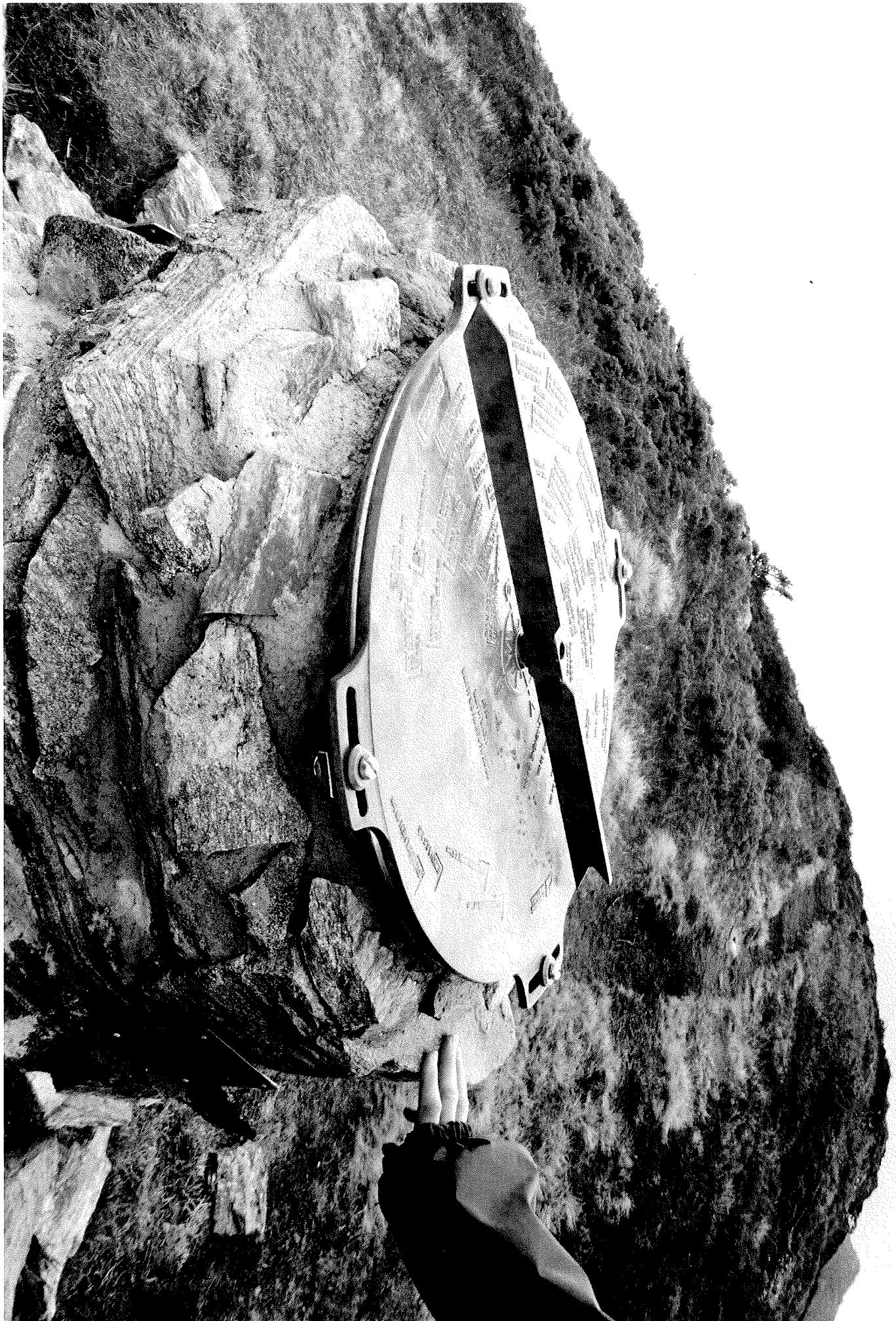
Vedlagt følger søknad om tillatelse til montering av sikteskive på Snota.

Med vennlig hilsen
Trondhjems Turistforening

Odd Harald Eriksen
Driftsjef

Tlf: 73924207/ 40008667
E-post harald@tt.no

Post og faktura adresse
Trondhjems Turistforening
Sandgata 30
7012 Trondheim



Arkivsaksnr: 2012/3918-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 05.06.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	61/2012	27.06.2012

Egil Hilstad - oppføring av anneks på gnr 115 bnr 44 - Trollheimen landskapsvernområde, Meldal kommune

Søker:

Egil Hillstad, 7334 Storås

Dokumenter i saken:

1. Søknad sendt per epost 19. april 2012 fra Egil Hillstad om oppføring av anneks på gnr 115 bnr 44, ved Bjugntjøna i Meldal kommune.
2. Byggesøknad levert Meldal kommune 04.06.2012, videresendt verneområdestyre per epost 11.06.2012.

Søknaden vurderes iht.:

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.1987
2. Forvaltningsplan for Trollheimen landskapsvernområde av august 2005
3. Naturmangfoldloven

Forvalters tilrådning

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 48 gis Egil Hilstad tillatelse til mindre byggearbeid / utvidelse av bruksarealet på hytta Bjugnbu, 115 bnr 44. Utvidelsen skjer i form av oppføring av et anneks på 12 kvm, bygget i stavlaft, med tak av torv - bygningsmaterialene for øvrig av tre. Bygget gis en farge som gjør det lite synlig i terrenget - mørk brun / grå. Tilrettelegging av uteareal rundt bygningen bør skje uten tekniske inngrep.

Søknaden

Egil Hillstad ønsker å få oppføre et anneks på eiendommen 115/44 Bjugnbu ved Ytre Bjugntjøna i Meldal kommune.

Bjugnbu ble bygd i 1949-52, av Torolf, Arne og Ingvar Hilstad, og ble senere skyldsatt, og overtatt av Egil og Bjørn Atle Hilstad, dagens eiere/brukere. Bakgrunnen for søknaden er behov

for ekstra rom for overnatting. Både hytta og uthuset, som begge er om lag 60 år gammel trenger omfattende vedlikehold, blant annet må alle gulv skiftes, det samme med tak og vinduer. Grunnmuren på hytta har delvis rast sammen og må jekkes opp og stabiliseres. Søker ønsker å bygge annekset først, for å kunne overnatte der mens de andre bygningene restaureres.

Annekset er tenkt plassert på nordsida av hytta, der blir det best og lavest plassert i terrenget.

Naturmangfoldloven og verneforskrift

Formålet med vernet av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Trollheimen landskapsvernområde har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1.

Dette medfører at alt byggearbeid, utover vedlikehold av eksisterende bygg, krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1. Da verneforskriften for Trollheimen LVO ikke har hjemmel for å kunne gi dispensasjon for mindre byggearbeid, må en eventuell dispensasjon gis med hjemmel i Naturmangfoldloven (NML) § 48. Forutsetningen for å gi slik dispensasjon er at:

- tiltaket ikke påvirker verneverdiene nevneverdig, og
- tiltaket ikke strider mot verneformålet med vernet.

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i Naturmangfoldloven (NML) § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen LVO.

Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene.

Vurdering av saken

Søker skal gjøre omfattende vedlikehold på dagens bygninger, men dette skal ikke medføre endringer i utseende eller størrelse på dagens bygninger. I tillegg til vedlikeholdsarbeidet ønsker han å sette opp et annekset for å utvide boarealet og bruksverdien for familien – denne saken gjelder søknad om oppføring av annekset.

I forvaltningsplanen for Trollheimen heter det at søknader om dispensasjon for nybygg / tilbygg vurderes i hvert enkelt tilfelle på bakgrunn av kriterier som behov, byggets størrelse og funksjon, beliggenhet og tilknytning til annen bebyggelse. Både nye og eksisterende bygninger skal passe i de naturlige omgivelsene. De skal ha en begrenset størrelse og ha mest mulig ensartet og enkel form. Hytter av en slik størrelse at arealet dekker de funksjoner og behov en fritidsbolig er ment å fylle kan ikke påregne dispensasjon for tilbygg.

Tidligere forvaltningspraksis på hytter i hytteområder innenfor landskapsvernområdet har vært å tillate inntil 1/3 økning av eksisterende bebyggelse ved tilbygg dersom bygningsmassens størrelse ikke overstiger 50 kvm. Et økning skal være behovsvurdert. For buer i fjellet og setre i seterdalene har det vært andre retningslinjer for størrelse og utforming.

Bjugnbu ligger usjenert til ved ytre Bjugnvatn, ca 1 km innenfor landskapsvernområdegrensen. Utenfor grensen ligger et hyttefelt tilrettelagt med vei og strøm. Fra tunet kan man se to nabohytter som begge er innenfor Trollheimen LVO. Størrelsen på disse er på hhv 36 kvm og 54 kvm. Begge er restaurert i løpet av de siste 10 år, og var i utgangspunktet hytter av omtrent samme type og størrelse som Bjugnbu.

Forvaltningsplanen viser til at det er et mål å bevare seterbygningene som setre også i framtiden. Videre at all bygging skal være i tråd med tradisjonell og lokal byggeskikk, og at naturens egne materialer skal benyttes. Det er verneområdeforvalter syn i saken at det også er verdifullt å bevare den gamle typen hytter slik de tradisjonelt har vært bygd. Modernisering bør skje ved innvendige endringer.

Fakta i denne konkrete saken ut fra søknad en er:

Dagens bygg:

- Hytta og uthus med bebygd areal på 45 kvm hvorav ca 40 kvm er boareal. Uthuset utgjør av dette omlag 15 kvm.

Omsøkt anneks er på 12 kvm bebygd areal med boareal på 11,5 kvm.

Ved å innvilge søknaden og tillate oppføring av et anneks søkers samlede bebygde areal bli på 57 kvm, med boareal på 51,5 kvm.

Størrelsen vil øke med i underkant av 1/3 av dagens bygningsmasse, mens det samlede bebygde arealet vil bli mer en det som er ønsket forvaltningspraksis.

Naturmangfoldloven

§8 Kunnskapsgrunnlaget

Området Bjugnan-Frostmyra har store verne kvaliteter, blant annet som et rikt område for fugl, beskrevet i verneplanen for Trollheimen. Dette er årsaken til at området ble tatt med innenfor grensen til landskapsvernområdet selv om det lå hytter i området på vernetidspunktet. Det er i dag et tydelig skille mellom mange og forholdsvis store hytter med vei og strømforbindelse utenfor grensen til LVO, mens hyttene innenfor grensen er mer nøkterne både i størrelse og grad av tilrettelegging.

Kunnskapsgrunnlaget for verne kvalitetene i Trollheimen er gode (jf. verneplanen og forvaltningsplan for Trollheimen). Basert på denne kunnskapen er det etablert en forvaltningspraksis som legges til grunn for vurderingen.

I forvaltningsplanens kapittel 9.3.16 utdypes verneforskriften i retningslinjer for bygg og anlegg. Hovedtanken er en differensiert praksis på hva som kan aksepteres av tiltak avhengig av hvor det enkelte bygg er og hvordan eventuell annen bebyggelse i området er.

Det omsøkte tiltaket vurderes å være i tråd med forvaltningspraksis i dette området. Hytta beholder sin karakter samtidig med at behov for mer plass oppfylles ved å bygge et anneks /småhus i tunet, som vurderes å passe inn i landskapet.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for å ta en avgjørelse i saken, og føre- var prinsippet (§9 i NML) er ikke nødvendig å benytte.

§10 Samlet belastning

Området Bjugntjern – Frostmyra er et grenseområde i Trollheimen LVO. Like utenfor er det bygd et stort antall hytter som har veitilgang og strøm i jordkabel. Vinterstid er det derfor en del motorisert transport her sammenlignet med andre deler av Trollheimen. Omfanget av transporten er derimot lavere til hyttene innenfor grensen til LVO, normalt ca 1 -2 turer per hytte.

En eventuell utvidelse av boarealet på Bjugnbu vil ikke medføre endring i antall bruksenheter, men vil gi dagens brukere ei hytte med mer tilpasset funksjonalitet sett ut fra dagens behov. Samlet areal på anneks, hytte og uthus vil bli like over 50 kvm, med uthusfunksjonen inkludert. Størrelsen er noe høyere enn ønskelig, men ivaretar en god samlet løsning der de gamle bygninger bevares slik de opprinnelig har vært i form og størrelse. Størrelsen vil også bli liggende mellom de to hyttene det er naturlig å sammenligne med.

En tillatelse i denne saken vil kunne føre til mer bruk av hytta enn i dag, men ikke til flere hytter eller brukere av området – med påfølgende økning i motorferdsel m.m. Motorferdselen er godt regulert gjennom forvaltningsplanen og etablert praksis med leiekjørerordningen.

Tiltaket vil ikke påvirke verneverdiene nevneverdig. Det synes ikke å medføre presedensfare ved å gi dispensasjon i denne sak.

§§ 11 Kostnad ved miljøforringelse

Søker må sørge for at det ryddes opp etter byggearbeidene.

§12 Miljøforsvarlige teknikker og lokalisering.

De omsøkte endringene i samlet bygningsmasse på tunet har gode tilpasninger som beholder det tradisjonelle preget og er i tråd med tradisjonell byggeskikk. Tilrettelegging av uteareal rundt bygningen bør skje uten tekniske inngrep. Transport av materialer til byggingen bør skje vinterstid for å forstyrre det rike fuglelivet minst mulig. Transport på bar mark er uaktuelt.

§ 48 Dispensasjon fra vernevedtak

Da verneforskriften for Trollheimen LVO ikke har hjemmel for å kunne gi dispensasjon for mindre byggearbeid, må en eventuell dispensasjon gis med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48. Dispensasjonsadgangen ved bruk av § 48 skal være snever, og skal normalt ikke brukes på byggesaker, men da verneforskriften for Trollheimen mangler hjemmel for mindre byggearbeid, noe som finnes i verneforskrifter av nyere dato, det er derfor nødvendig å tøye bruken av § 48 i slike saker i Trollheimen.

Vilkår som må være oppfylt ved bruk av § 48:

- 1) tiltaket kan ikke påvirke verneverdiene nevneverdig
- 2) tiltaket må ikke stride mot vernevedtakets formål

§ 48 skal normalt bare brukes ved bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser, som er av stor betydning for søker. Det er viktig å forhindre endringer som vil påvirke landskapets karakter, slik som hyttebygging og annet «forbruk» av naturen som vil forringe landskapsbildet. Vi har allerede ei hytte her, som ble bygd før området ble vernet. Det er av stor verdi for søker å få tilpasset hytta til dagens behov og standard. Et mindre bygg plassert i tunet til dagens hytte og uthus synes ikke å påvirke landskapets karakter, og synes derfor ikke å være i strid med verneformålet. Bygningene er godt skjult mellom forholdsvis store furutrær og bjørker. Økningen i boareal medfører ingen økning i antall bruksenheter, men vil gi brukerne ei mer tilpasset hytte med tanke på dagens behov og standard, og vil således være av stor betydning for søker.

En hytte tilpasset dagens behov kan føre til mer bruk av hytta, og med det være en potensiell forstyrrelse for det rike fuglelivet i området. Forvaltningsplanens retningslinjer for motorferdsel med hensyn på omfang av motorferdsel, bruk av leiekjører og kjøretidsbegrensninger om våren, vil sikre at en utvidet bruk av hytta ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig.

Forvaltningsplanens retningslinjer og forvaltningspraksis ført over til denne konkrete saken sier at vi beveger oss i et grenseland for størrelse av hytter innenfor Trollheimen verneområde. Ut fra en samlet vurdering av saken synes det likevel riktig å anbefale å åpne for bygging av anneks i dette tilfellet.

Kopi

Fylkesmannen i Sør Trøndelag, Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Statens naturoppsyn, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Direktoratet for naturforvaltning, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Meldal kommune, 7336 Meldal

Søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-1		Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
<input type="checkbox"/> Rammetillatelse		Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.
<input checked="" type="checkbox"/> Ett-trinns søknadsbehandling	Oppfylles vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Søknad om ansvarsrett for ansvarlig søker	Foreligger sentral godkjenning? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.
Hvis nei, vedlegg byggblankett 5159.		Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder								
Eiendom/ byggested	Gnr. 115	Bnr. 44	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Meldal	
	Adresse Bjugnan			Postnr. 7335	Poststed Jerpstad			
Planlagt bruk/formål	<input type="checkbox"/> Bolig	<input type="checkbox"/> Fritidsbolig	<input type="checkbox"/> Garasje	<input type="checkbox"/> Annet:	Beskriv Anneks	Bygn.typekode (jf. s. 2) 161		
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg		<input checked="" type="checkbox"/> Nytt bygg *)	<input type="checkbox"/> Parkeringsplass *)	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Veg	<input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep	
	Endring av bygg og anlegg		<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *)	<input type="checkbox"/> Fasade				
			<input type="checkbox"/> Konstruksjon	<input type="checkbox"/> Reparasjon	<input type="checkbox"/> Ombygging	<input type="checkbox"/> Anlegg		
	Endring av bruk		<input type="checkbox"/> Bruksendring	<input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift				
	Riving		<input type="checkbox"/> Hele bygg *)	<input type="checkbox"/> Deler av bygg *)	<input type="checkbox"/> Anlegg			
	Bygn.tekn. installasj.**		<input type="checkbox"/> Nyanlegg *)	<input type="checkbox"/> Endring	<input type="checkbox"/> Reparasjon			
	Endring av bruks-enhet i bolig		<input type="checkbox"/> Oppdeling	<input type="checkbox"/> Sammenføyning				
	Innhegning, skilt		<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.				
Oppretting/ending av matrikkelenhet ***		<input type="checkbox"/> Grunneiendom *)	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom *)	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år *)	<input type="checkbox"/> Arealoverføring *)			
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)		**) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.		***) Unntatt fra krav om ansvarsrett. Behandles etter matrikkelloven. Registrert eier underskriver i feltet for tiltakshaver.				

Vedlegg				
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant	
Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon (Byggblankett 5175)	A	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nabovarsling (gjenpart/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tegninger	E	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Redegjørelser/kart	F	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Søknad om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	–	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift					
Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.					
Ansvarlig søker for tiltaket			Tiltakshaver		
Foretak Aa Handlaft	Org.nr. 970090517		Navn Egil Hilstad, Bjørn Atle Hilstad		
Adresse Resfaret 3			Adresse		
Postnr. 7335	Poststed jerpstad		Postnr. 7334	Poststed Storås	
Kontaktperson Nils-Erik Aa	Telefon	Mobiltelefon 91109115	Eventuelt organisasjonsnummer		
E-post nilserikaa@hotmail.com			E-post	Telefon (dagtid) 91785541	
Dato 04-06-2012	Underskrift Nils-Erik Aa		Dato 04-06-2012	Underskrift Egil Hilstad	
Gjentas med blokkbokstaver NILS-ERIK AA			Gjentas med blokkbokstaver EGIL HILSTAD		

Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg til Byggblankett 5174

Vedlegg nr.

A-

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Opplysningene gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	115	44					Meldal
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Bjugnan				7335	Jerpstad	

Forhåndskonferanse	
Pbl § 21-1	Forhåndskonferanse er avholdt <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK		
Pbl Kap. 19	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: (begrunnelse for dispensasjon gis på eget ark)	Vedlegg nr.
	<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter <input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl <input type="checkbox"/> Arealplaner <input type="checkbox"/> Vegloven	B -
Pbl § 31-2	<input type="checkbox"/> Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2) Redegjørelse i eget vedlegg	Vedlegg nr.
		B -

Arealdisponering						
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan					
	<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan					
	Navn på plan					
Tomtearealet	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv					
	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*					
		%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
	a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%	m ²	%	m ²	
	b. Byggeområde/grunneiendom**	m ²		m ²		m ²
	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn.regler	-	m ²	-	m ²	
	d. Ev. areal som legges til iht. beregn.regler					+ m ²
e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)	=	m ²	=	m ²	= m ²	
Grad av utnyttning	Arealbenevnelse	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a. og e.)	m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
	g. Areal eksisterende bebyggelse	67 m ²	m ²	70 m ²	m ²	m ²
	h. Areal ny bebyggelse	+ 12 m ²	+ m ²	+ 13 m ²	+ m ²	+ m ²
	i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
	j. Sum areal	= 79 m ²	= m ²	= 83 m ²	= m ²	= m ²
	Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***	%	m ²	%	m ²	
	* Skal beregning av utnyttingsgrad skje etter annen regel, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D -
	** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere					Vedlegg nr. D -
	*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg					Vedlegg nr. D -
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei					Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert					
Plassering av tiltaket	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei					Vedlegg nr. Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert					

Bygningsopplysninger som føres i matrikkelen

Oppgi alltid:	m ² BYA	m ² BRA			Antall bruksenheter			Antall etasjer
		Bolig *	Annet **	I alt	Bolig	Annet	I alt	
Eksisterende	67		70			2		1 (Etter at tiltaket er gjennomført)
Ny	12		13			1		
Sum	79		83			3		

Regler for arealmåling, se føringsinstruks for matrikkelen.

* Garasje regnes som areal når den er en del av boligbygningen.

** Ved næringsgruppe A-Q, +Y skal areal alltid fylles ut.

 Næringsgruppekode Y Oppgi kode for hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. **Unntak:** Næringsgruppekode «X» skal brukes kun når hele bygningen benyttes som bolig.

Næringsgrupper – gyldige koder

A Jordbruk og skogbruk	H Hotell- og restaurantvirksomhet	N Helse- og sosialtjenester
B Fiske	I Transport og kommunikasjon	O Andre sosiale og personlige tjenester
C Bergverksdrift og utvinning	J Finansiell tjenesteyting og forsikring	Q Internasjonale organ og organisasjoner
D Industri	K Eiendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og utleievirksomhet	X Boliger
E Kraft og vannforsyning	L Offentlig forvaltning	Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring.
F Bygge- og anleggsvirksomhet	M Undervisning	
G Varehandel, reparasjon av kjøretøy og husholdningsapparat		

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)

Skal byggverket plasseres i område med fare for:

Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: <input type="checkbox"/> F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år) <input type="checkbox"/> F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år) <input type="checkbox"/> F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)	Vedlegg nr. F -
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: <input type="checkbox"/> S1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/100 år) <input type="checkbox"/> S2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år) <input type="checkbox"/> S3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/5000 år)	Vedlegg nr. F -
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. F -

Tilknytning til veg og ledningsnett

Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
Vannforsyning pbl § 27-1	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input checked="" type="checkbox"/> Privat vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann	Beskriv Brønn	Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl § 27-2	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Vedlegg nr. Q -
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng	Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	

Løfteinnretninger

Er det i bygningen løfteinnretninger som omfattes av TEK10? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Søkes det om slik innretning installert?: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Hvis ja, sett X <input type="checkbox"/> Heis <input type="checkbox"/> Trappeheis eller løfteplattform <input type="checkbox"/> Rulletrapp eller rullende fortau
--	--	---

Søknad om ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven

Vedlegg nr. G-	Side 1 av
-------------------	--------------

Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr. 115	Bnr. 44	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune Meldal
	Adresse Bjugnan				Postnr. 7335	Poststed Jerpstad	

Foretak			
Foretak Aa Handlaft			Organisasjonsnr. 970090517
Adresse Resfaret 3		Postnr. 7335	Poststed Jerpstad
Kontaktperson Nils-Erik Aa		Telefon	Mobiltelefon 91109115
E-post nilserikaa@hotmail.com			

Ansvarsområde (skal overføres til gjennomføringsplan, med unntak av første og siste kolonne)						
Funksjon (PRO, SØK, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer vil foreligge ved: (sett X)			Kompetanse i tiltaket *)
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om ferdigattest	
PRO,SØK	Hele byggeprosjektet. Anneks			X		
KUT	Grunnarb. snekkerarb.mont. pipe og ovn.			X		

*) Her oppgis kompetanse som vil bli brukt i tiltaket for oppfyllelse av SAK10 §§ 10-2, 11-1 og 11-3

1. Universitet/høyskole høyere grad 3. Mesterbrev/fagskole 5. Annen kompetanse, se vedlegg:
 2. Universitet/høyskole lavere grad 4. Fagbrev/svennebrev

Vedlegg nr. G-

Godkjenning av foretak	
Foreligger sentral godkjenning innenfor ansvarsområdene?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Dekkes ansvarsområdet av sentral godkjenning	<input type="checkbox"/> Helt <input type="checkbox"/> Delvis <input type="checkbox"/> Nei
Hvis delvis, beskriv det som ikke dekkes (Er det behov for ytterligere plass, beskriv i eget vedlegg):	
Hvis nei eller delvis, legg ved "Vedlegg til søknad om ansvarsrett der foretaket ikke har sentral godkjenning".	

Vedlegg nr. G-
Vedlegg nr. G-

Erklæringer og underskrifter			
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.			
<input checked="" type="checkbox"/> Ansvarlig prosjekterende erklærer at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret i henhold til pbl <input checked="" type="checkbox"/> Ansvarlig utførende erklærer at arbeidet ikke skal starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for respektive del av utførelsen <input checked="" type="checkbox"/> Vi forplikter oss å stille med kompetanse som angitt for ansvarsområde og kvalitetssikringen er tilpasset tiltaket			
Ansvarlig foretak		Ansvarlig søker for tiltaket	
Foretak Aa Handlaft		Foretak Aa Handlaft	
Dato 04-06-2012	Underskrift <i>Nils-Erik Aa</i>	Dato 04-06-2012	Underskrift <i>Nils-Erik Aa</i>
Gjentas med blokkbokstaver NILS-ERIK AA		Gjentas med blokkbokstaver NILS-ERIK AA	

Søknad om ansvarsrett (forts.)
etter plan- og bygningsloven

Side
av

Ansvarsområde						
Funksjon (PRO, SØK, UTF, kontroll)	Beskrivelse av ansvarsområdet	Tiltaks- klasse	Våre samsvarserklæringer vil foreligge ved: (sett X)			Kompetanse i tiltaket *)
			Søknad om ramme- tillatelse	Søknad om igangsettings- tillatelse/ ett-trinns søknad	Søknad om ferdigattest	
PRO,SØK	Hele byggeprosjektet. Anneks.	1		X		
KUT	Grunnarb. snekkerarb. pipe og ovn.	1		X		

*) Her oppgis kompetanse som vil bli brukt i tiltaket for oppfyllelse av SAK10 §§ 10-2, 11-1 og 11-3

1. Universitet/høyskole høyere grad	3. Mesterbrev/fagskole	5. Annen kompetanse/utdanning som er relevant for ansvarsområdet, beskriv:
2. Universitet/høyskole lavere grad	4. Fagbrev/svennebrev	29 års erfaring innen handlafting

**Vedlegg til søknad om ansvarsrett
der foretaket ikke har sentral godkjenning**

etter plan- og bygningsloven

Kommunens saksnr.

Vedlegg nr.

G-

Denne blanketten skal alltid vedlegges søknad om ansvarsrett når foretaket ikke har sentral godkjenning for hele eller deler av oppgaver det søkes om ansvarsrett for (ansvarsområde).

Foretak		
Foretakets navn Aa Handlaft	Organisasjonsnr. 970090517	
E-post for foretaket nilserikaa@hotmail.com	Telefon 91109115	Telefaks
Hjemmeside aahandlaft.no		

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	115	44					Meldal
	Adresse Bjugnan			Postnr. 7335	Poststed Jerpstad		

Organisasjonsplan			
Foretaket må dokumentere en plan som viser foretakets organisasjonsstruktur, herunder overordnet ansvars- og myndighetsfordeling, ressurser og kvalifikasjoner med hensyn til utdanning og praksis i foretaket.			
a) Foretaket har plan som viser organisasjonsstruktur, herunder ansvars- og myndighetsfordeling.			
b) Foretaket har følgende ressurser og kvalifikasjoner med hensyn til utdanning og praksis, jf. tabellen under.			
Utdanningsnivå	Antall personer innen de enkelte kategorier		
	0–3 års arbeidspraksis	4–7 års arbeidspraksis	≥ 8 års arbeidspraksis
Universitet/høgskole høyere grad			
Universitet/høgskole lavere grad			
Mesterbrev/fagskole			
Fagbrev/svennebrev			Møbelsnekker
Annen relevant kompetanse			1

Ved økt relevant utdanning, eller særlig kvalifiserende praksis, kan kravene til praksislengde reduseres. Tilsvarende kan kravene til utdanning reduseres ved særlig kvalifiserende praksis eller ved praksis av lengre varighet enn det som ellers kreves.

Beskriv særlig relevant utdanning eller særlig kvalifiserende praksis

Har praktisert lafting og snekkering i 29 år.

Styringsystem			
Foretaket benytter styringssystem som er utviklet av		Navn på leverandør	
<input checked="" type="checkbox"/> Foretaket selv	<input type="checkbox"/> Ekstern leverandør		
Er styringssystemet tilpasset organisasjonen?			
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei			
Revisjon av foretakets styringssystem ved			
<input checked="" type="checkbox"/> Intern revisjon		<input type="checkbox"/> Ekstern revisjon	
Dato sist revidert	Revidert av	Dato sist revidert	Navn på revisjonsfirma
Revisjonserklæring			Vedlegg nr. G-
Systemkrav			
Foretakets styringssystem ivaretar plan- og bygningslovens krav herunder			
<input checked="" type="checkbox"/> Organisasjonsplan, jf. byggesaksforskriften §1-2 første ledd bokstav e			
<input checked="" type="checkbox"/> Styring av andre foretak og personer som foretaket knytter til seg			
<input checked="" type="checkbox"/> Hvordan foretaket ivaretar de plikter og oppgaver som følger av foretakets ansvar og funksjon, jf. byggesaksforskriften kap. 12			
<input checked="" type="checkbox"/> Hvordan foretaket identifiserer, ivaretar, herunder verifiserer og dokumenterer oppfyllelse av relevante krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som gjelder for foretakets godkjenningsområde jf. byggesaksforskriften § 1-2 bokstav c, og med lokal godkjenning ansvarsområde, for å sikre at alle relevante krav og vilkår oppfylles i tiltaket			
<input checked="" type="checkbox"/> Rutiner for å sikre at foretaket har nødvendige og oppdaterte kunnskaper om krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som er relevante for foretakets godkjenningsområde			
<input checked="" type="checkbox"/> Rutiner for å identifisere, behandle og lukke avvik, herunder hindre gjentagelse av avvik, fra krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven			
<input checked="" type="checkbox"/> Rutiner for hvordan foretaket ivaretar registrering, versjonshåndtering, videreformidling og oppbevaring av dokumentasjon som viser at krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven, er oppfylt			
<input checked="" type="checkbox"/> Rutiner for å sikre jevnlig gjennomgang og oppdatering av systemet			

Tidligere godkjente ansvarsretter uten sentral godkjenning	
Har det tidligere vært sendt inn dokumentasjon om foretaket til kommunen ?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Hvis ja, oppgi kommunens saksnr.	
Kommunens saksnr.	

Sentralt godkjent foretak	
Foreligger sentral godkjenning innenfor annet ansvarsområde?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei

Vedlegg		
Tekst	Gruppe	Vedl.nr. fra-til
Referanseprosjekter	G	-
Revisjonserklæring	G	-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-
		-

Erklæring og underskrift		
Foretaket er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger.		
Foretakets navn	Underskrift	
Aa Handlaft	<i>Nils-Erik Aa</i>	
Sted	Dato	Gjenta med blokkbokstaver
Jerpstad	04-06-2012	NILS-ERIK AA

Gjenpart av nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 115	Bnr. 44	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Bjugnan			
Postnr. 7335	Poststed Jerpstad		
Kommune Meldal			
Eier/fester			

Det varsles her ved om				
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1				
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving	<input type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skilt	<input type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2				
<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2		<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg		
Mindre tiltak til bebygd eiendom				
<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d	
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
<input type="checkbox"/> Dispensasjon				

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Bygging av Anneks.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel			
Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn Egil Hilstad, Bjørn Atle Hilstad		Navn Egil Hilstad	
Besøksadresse Storås		E-post	
Postadresse		Telefon	Mobil 91785541
Postnr. 7334	Poststed Storås		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.			
Merknader sendes:	Navn Egil Hilstad	Postadresse	
	Postnr. 7334	Poststed Storås	E-post

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Sted Storås	Dato 04-06-2012	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver 
		Gjentas med blokkbokstaver EGIL HILSTAD

Rolv Haldor Aa

Jerpstad 04-06-2012

Orklaveien 132

7335 Jerpstad

Vedlegg til nabovarsel

I forbindelse søknad om oppføring av annekset på eiendom 115/44, vil bygget komme nærmere enn 4 meter til eiendom 115/3-7
Spør da om å få sette annekset inntil 0,5 meter fra din eiendom.

Mvh

Egil Hilstad



Dato/sted/underskrift

Rolv Haldor Aa



Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt.

Eiendom/byggested

Gnr. 115	Bnr. 44	Festenr.	Seksjonsnr.	Adresse Bjugnan
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester
Gnr. 115	Bnr. 3-7	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn <i>Rolv Haldor Aa</i>
Adresse Bjugnan				Adresse <i>Orklaeien 132</i>
Postnr. 7335	Poststed Jerpstad	Postnr. <i>7335</i>	Poststed <i>Fjernstad.</i>	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato 04-06-2012
<input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket		Sign. <i>Rolv Haldor Aa</i>

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket			

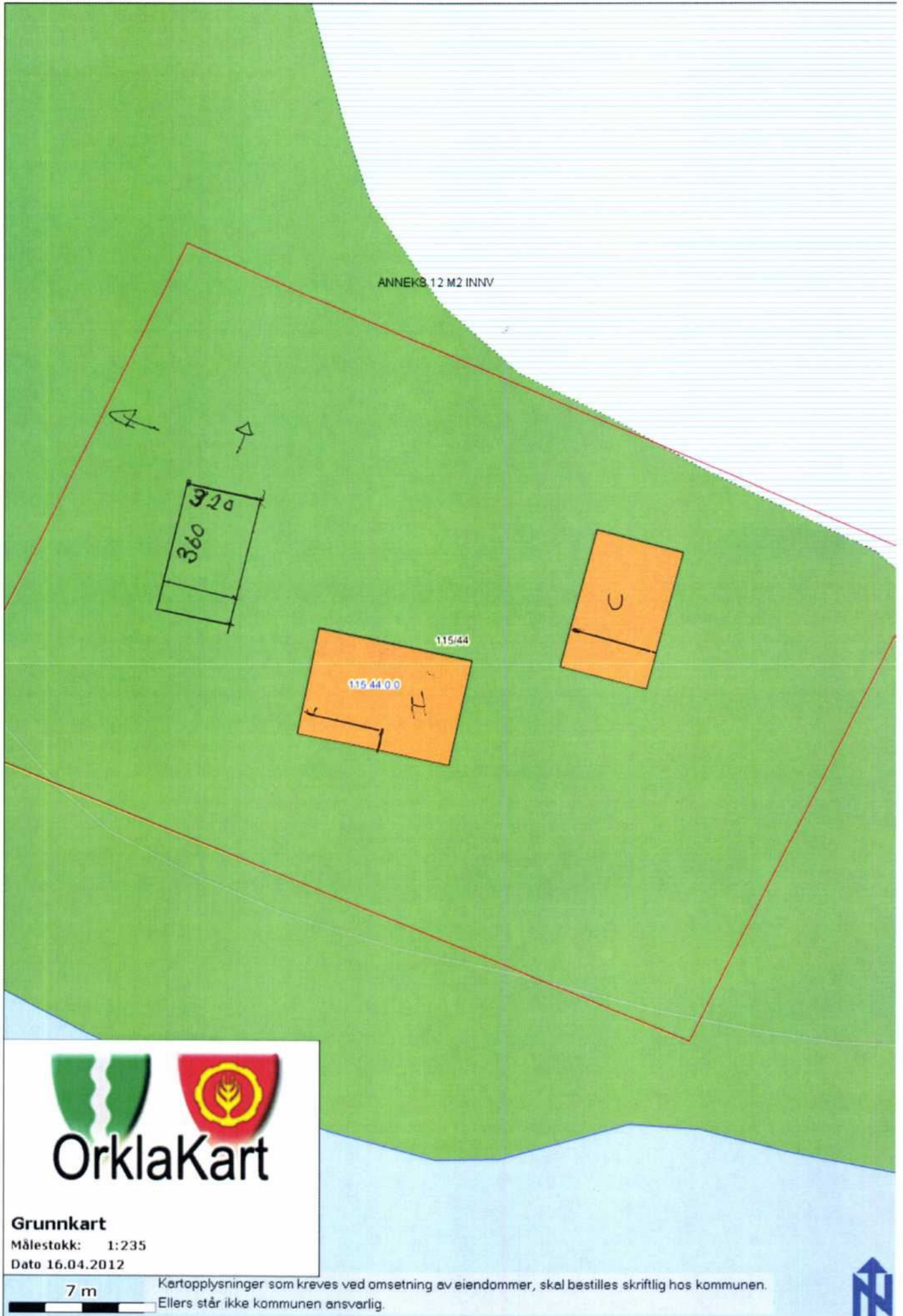
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket			

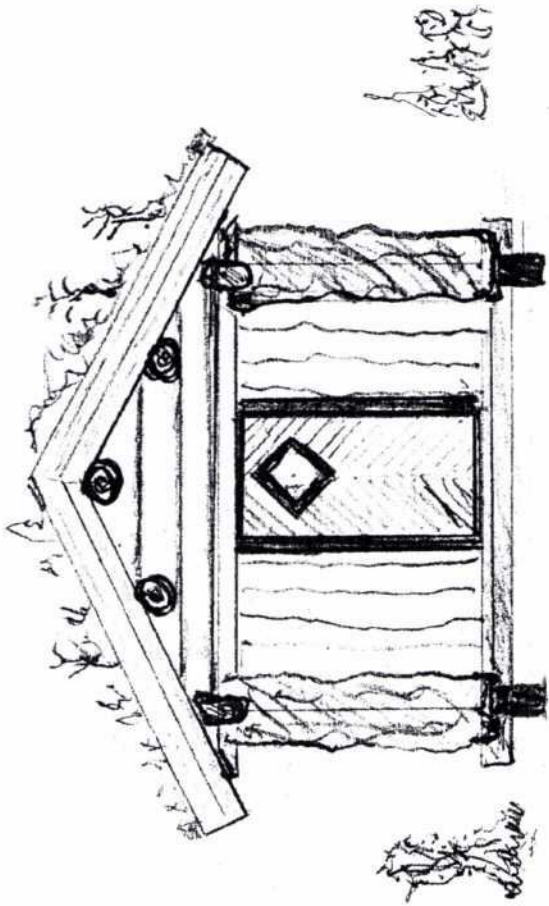
Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Nabo-/gjenboereiendom eier/fester	
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	
Adresse				Adresse	
Postnr.	Poststed	Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt		<input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket			

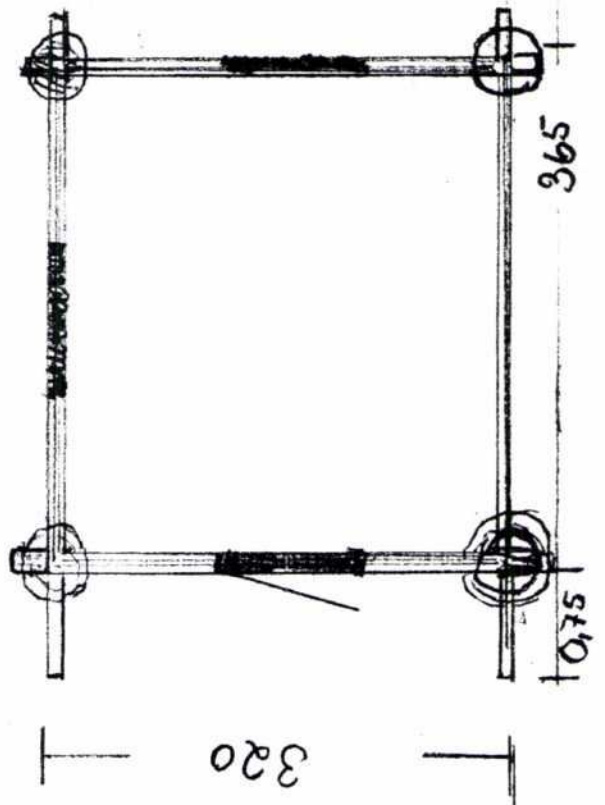
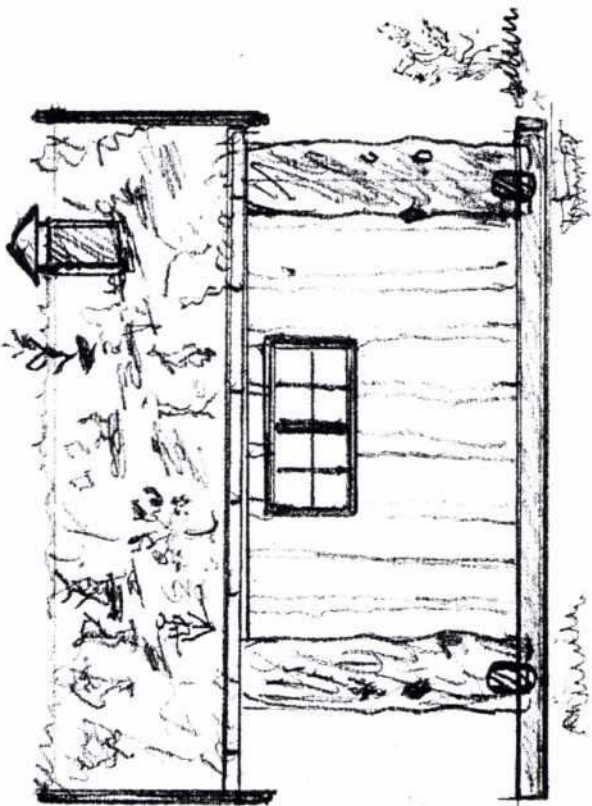
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign. 





Mål: 7:50	11,52 m ²
Anneks Stavlaft	
6"	



Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon

Vedlegg til Byggblankett 5174

Vedlegg nr.
A-

Beskrivelse av hvordan tiltaket oppfyller byggesaksbestemmelsene, planbestemmelsene og planvedtak etter plan- og bygningsloven (pbl) innenfor angitte områder

Opplysningene gjelder						
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festernr.	Seksjonnr.	Bygningnr.	Kommune
	115	44				Meldal
Adresse	Adressenr.			Postnr.	Poststed	
	Bjugnan			7335	Jerpstad	

Forhåndskonferanse	
Pbl § 21-1	Forhåndskonferanse er avholdt <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei

Dispensasjonssøknad og fravik fra TEK					
Pbl Kap. 19	Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i (begrunnelse for dispensasjon pls på eget ark)				Vedlegg nr.
	<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter/forskrifter til pbl	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	B -
Pbl § 31-2	<input type="checkbox"/> Det søkes om fravik fra TEK for eksisterende byggverk (pbl § 31-2)				Vedlegg nr.
	Redegjørelse i eget vedlegg				B -

Arealdisponering						
Planstatus mv.	Satt kryss for gjeldende plan					
	<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan					
Tomteareal	Reguleringsformål i arealdel av kommuneplan/reguleringsplan/bebyggelsesplan - beskriv					
	Velg aktuell kolonne iht. beregningsregel angitt i gjeldende plan*					
Grad av utnyttning	a. Grad av utnyttning iht. gjeldende plan	%-BYA	BYA	%-BRA / %-TU	BRA	U-grad
		%	m ²	%	m ²	
	b. Byggeområde/grunneiendom**		m ²		m ²	m ²
	c. Ev. areal som trekkes fra iht. beregn. regler		m ²		m ²	
	d. Ev. areal som legges til iht. beregn. regler					+ m ²
	e. Beregnet tomteareal (b - c) eller (b + d)		= m ²		= m ²	= m ²
Grad av utnyttning	Arealberegninger					
	f. Beregnet maks. byggeareal iht. plan (jf. a og e.)	m ² BYA	m ² BYA	m ² BRA	m ² BRA	m ² BTA
		m ²	m ²	m ²	m ²	m ²
	g. Areal eksisterende bebyggelse	45 m ²	m ²	40 m ²	m ²	m ²
	h. Areal ny bebyggelse	+ 12 m ²	+ m ²	+ 11,5 m ²	+ m ²	+ m ²
	i. Parkeringsareal	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²	+ m ²
	j. Sum areal	= 57 m ²	= m ²	= 51,5 m ²	= m ²	= m ²
Beregnet grad av utnyttning (jf. e. og j.)***						
* Skal beregning av utnyttingsgrad si je etter annen regel, beskriv nærmere					Vedlegg nr.	
** Dersom areal i rad b ikke er fremkommet av målebrev, beskriv nærmere					D -	
*** Vis ev. underlag for beregningen av grad av utnyttning i vedlegg					Vedlegg nr.	
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei				Vedlegg nr.	
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert				Q -	
Plassering av tiltaket	Kan vann og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei				Vedlegg nr.	
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert				Q -	

Bygningsopplysninger som føres i måtrikkelen								
Oppgi alltid:	m ² BYA	m ² BRA			Antall brukenheter			Antall etasjer
		Bolig *	Annet **	I alt	Bolig	Annet	I alt	
Eksisterende	45		40			1		1 (Etter at tilhaket er gjennomført)
Ny	12		11,5			1		
Sum	57		51,5			1		

Regler for arealmåling, se færingsinstruks for måtrikkelen.

* Garasje regnes som areal når den er en del av boligbygningen.
 ** Ved næringsgruppe A-Q, +Y skal areal alltid fylles ut.

Næringsgruppekode Y Oppgi kode for hvilken næring brukeren av bygningen tilhører. Bygninger som brukes til flere formål skal kodes etter den næringen som opptar størst del av arealet. **Unntak:** Næringsgruppekode «X» skal brukes kun når hele bygningen benyttes som bolig.

Næringsgrupper – gyldige koder

A Jordbruk og skogbruk	H Hotell- og restaurantvirksomhet	N Helse- og sosialtjenester
B Fiske	I Transport og kommunikasjon	O Andre sosiale og personlige tjenester
C Bergverksdrift og utvinning	J Finansiell tjenesteyting og forsikring	Q Internasjonale organ og organisasjoner
D Industri	K Eiendomsdrift, forretningsmessig tjenesteyting og utleievirksomhet	X Boliger
E Kraft og vannforsyning	L Offentlig forvaltning	Y Fritidseiendommer (hytter), garasjer for private og annet som ikke er næring.
F Bygge- og anleggsvirksomhet	M Undervisning	
G Varehandel, reparasjon av kjeretøy og husholdningsapparat		

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)			
Skal byggverket plasseres i område med fare for:			
Floem (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: F1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/20 år) F2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/200 år) F3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år)	Vedlegg nr. F -
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Hvis ja, angi sikkerhetsklasse: S1 (liten konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/100 år) S2 (middels konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/1000 år) S3 (stor konsekvens og sannsynlighet lavere enn 1/5000 år)	Vedlegg nr. F -
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	<input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg	Vedlegg nr. F -

Tilknytning til veg og ledningsnett			
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tilhaket ny/endret adkomst? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg <input type="checkbox"/> Kommunal veg <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg	Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Er avkjøringsstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Vannforsyning pbl § 27-1	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann	<input checked="" type="checkbox"/> Privat vannverk	Beskriv Brønn Vedlegg nr. Q -
Avløp pbl § 27-2	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg	Skal det installeres vannklosett? Foreligger utslippstillatelse?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Vedlegg nr. Q -
Overvann	Takkvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpsystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng		

Løfteinnretninger		
Er det i bygningen løfteinnretninger som omfattes av TEK10?: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Søkes det om slik innretning installert?: <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	Hvis ja, sett X <input type="checkbox"/> Heis <input type="checkbox"/> Trappeheis eller løfteplattform <input type="checkbox"/> Rulletrapp eller rullende fortau

Arkivsaksnr: 2012/3799-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 05.06.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	62/2012	27.06.2012

Hans Hoset - søknad om bruk av bil på Jøldalsvegen, Trollheimen landskapsvernområde, Rennebu kommune

Søker:

Hans Hoset, Grindal, 7393 Rennebu.

Dokumenter i saken:

1. Søknad av 18.05.2012 fra Hans Hoset om tillatelse til transport med bil langs Jøldalsveien til Hosetsetra.

Søknaden vurderes iht.:

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.1987.
2. Forvaltningsplan for Trollheimen landskapsvernområde av august 2005
3. Naturmangfoldloven

Forvalters tilrådning

I medhold av verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 5.3 f), gis Jøldalen Veglag v/ Arne Stene, tillatelse til bruk av personbil etter følgende vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for bruk av personbil på strekningen Kleva til Hosetsætra i Jøldalen.
2. Tillatelsen gjelder for én tur-retur i løpet av juli 2012.
3. Jøldal veglag er ansvarlige for løyvet. Oppdraget kan utføres av Hans Hoset på vegne av Jøldal veglag. Den som utfører oppdraget er også ansvarlig for at gitte vilkår blir fulgt.
4. Kjøring skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker. I tillegg til en generell oppfordring om å unngå motorisert ferdsel i helger og høgtider, er det fastsatt følgende kjøretidsbegrensninger:
Kjøreforbud i helgene og om natta fra kl. 10.00 på lørdager til kl. 16.00 på søndager.
Det er et generelt kjøreforbud mellom kl. 20.00 – 08.00, alle dager.

5. Dispensasjonen skal oppbevares sammen med vognkortet på kjøretøyet, og vises fram til oppsyn/politi eller andre når dette blir krevd. Brudd på vilkår, forskrifter eller lover vil medføre straffeansvar.

Annet lovverk og bestemmelser

Tillatelsen begrenser ikke grunneiers rett til å nekte motorferdsel på egen eiendom. Innehaver av dispensasjonen må selv se til at kjøring følger andre lover og forskrifter som regulerer motorferdsel i utmark.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljøverndepartementet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Søknaden

Hans Hoset søker om tillatelse til å bruke bil etter Jøldalsvegen fra parkeringsplass Kleiva til Hosetsetra. Formålet med turen er å transportere sin mor, Sigrid Hoset, til setra i Trollheimen - som hun har sterk tilhørighet til. Behovet er en tur/retur i løpet av juli 2012.

Naturmangfoldlov og verneforskrift

Formålet med vernet av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv. I den forbindelse er stillhet, ro og fravær av motordur en viktig kvalitet for både dyr og mennesker. Det er en overordnet nasjonal målsetting å holde omfanget av motorisert ferdsel i utmark på et nødvendig minimum, både i og utenfor verneområdene.

I verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 5.1 framgår at "*motorisert ferdsel er forbode, likeeins lågtflyging og landing med fly eller helikopter*". Det er åpning i verneforskriften for å kunne gi tillatelse til en del anerkjente nytteformål. Persontransport med motorkjøretøy er ikke en av disse formål, og er ikke ønskelig innenfor landskapsvernområdet. I særlige tilfeller kan det åpnes for omsøkte tiltak etter verneforskriften kap IV punkt 5.3 f): «*Forvaltningsstyresmakta kan gje løyve til motorferdsel når andre særlege grunnar ligg føre. Før eit løyve i tilfelle vert gjeve, skal trongen haldast opp mot moglege skadar og ulemper og vurderast i høve til eit mål om å redusere motorferdsla til eit minimum.*»

Miljøverndepartementet har 8.2.2011 i medhold av Naturmangfoldloven (NML) § 62 delegert forvaltningsmyndigheten til Verneområdestyret for Trollheimen for dispensasjoner etter verneforskriften og NML § 48.

Alle dispensasjoner skal vurderes etter NML §§ 8-12.

Vurdering av saken

Søkers mor har med bakgrunn i alder og sykdom (legeattest ikke vedlagt) behov for transport inn til Hosetsetra, og traktor er ikke egnet kjøretøy.

I forvaltningsplanen for Trollheimen landskapsvernområde er det utarbeidet retningslinjer for motorisert ferdsel, jf. kap 9.3.17. Her går det fram følgende om hvilke hensyn som skal tas ved behandling av søknader om persontransport i området; "*Søknad om persontransport med begrunnelse i bevegelsehemning skal vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Det vil stilles krav til legerkløring, og ellers legges vekt på hvilken tilknytning den enkelte har til området og om det er mulig å kombinere transporten med andre nødvendige kjøreoppdrag*".

I forvaltningsplanen for Trollheimen kap 9.3.18 Veier, går det fram at Jøldalsveien ikke skal åpnes for annen transport enn den rettighetshaverne har tillatelse til med traktor. Det har vært viktig å hindre en utvikling der transporten skjer med bil / ATV eller annet motorisert kjøretøy. Dette for å holde omfanget av motorferdselen på et minimum og forhindre oppgradering av veien til biltrafikk.

Ved tidligere søknader om transport der formålet er persontransport og innebærer bruk av bil har tillatelsen vært gitt til Jøldalen Veglag, som stiller sjåfør og eventuelt koordinerer flere transportbehov sammen. I følge telefonsamtale med leder i veglaget Arne Stene, stiller veglaget seg positive til å videreføre denne praksisen. Søker er orientert om dette per telefon, og i forbindelse med tidligere tillatelser.

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

Det vises til forvaltningsplanens kap. 9.3.17. og 9.3.18 som grunnlag for behandling av denne saken. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å kunne behandle saken på en forsvarlig måte. Motorferdselen skjer etter eksisterende traktorvei i Jøldalen/ Svartådalen. Støy er den største belastningen for miljøet, så lenge transportomfanget er lavt og ikke medfører behov for oppgradering eller vedlikehold av veien som har en svært enkel standard.

Støy etter veien sommerstid vil hovedsakelig medføre forstyrrelse for turgåere i området. Ved å bruke kjøretidsbestemmelsene som gjelder for Trollheimen vil ulempene ved motorferdselen reduseres til et akseptabelt minimum.

§ 9 føre-var-prinsippet

Konsekvensene av tiltaket er tilstrekkelig kjent, og prinsippet er ikke aktuelt i denne saken.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

Belastningen på verneverdiene ved det omsøkte tiltaket i seg selv er ikke stor, da det er særlig støy som er belastningen. Med kjøretidsbegrensninger er hensynet både andre brukere ivaretatt. Det er derimot viktig å holde omfanget av motorferdsel på minimum for å redusere behovet for vedlikehold / oppgradering av veien.

All nødvendig transport innenfor p-plass ved Kleva skal i tråd med gjeldende retningslinjer utføres med traktor etter setervegen. Vanligvis vil personer med spesiell tilknytning til setrene i Jøldalen / Svartådalen som er avhengig av transport, ha mulighet til å sitte på med setereierne i forbindelse med nødvendig nærings- og nyttekjøring med traktor. Når persontransport ikke kan kombineres med nærings- og nyttekjøring med traktor oppfordres det til å bruke hesteskyss eller annen ikke-motorisert transport. I særlige tilfeller når andre muligheter ikke kan benyttes, kan det gjøre unntak fra retningslinjene for bruk av Jøldalsvegen og verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde for bruk av bil. Forutsetningen er da at det dreier seg om et særlig behov (funksjonshemming / sykdom), og at personen det ønskes transport til har nær tilknytning til Jøldalen / Svartådalen.

Hvis det åpnes for transport med bil er det en forutsetning at transporten skjer i regi av Jøldalen Veglag, og at slike turer kombineres / samkjøres slik at kjøringen med bil langs Jøldalsvegen / Svartådalsvegen blir så liten som mulig. En slik løsning vil også bidra til å redusere den samla belastningen på verneområdet.

§ 11 kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Dette prinsippet er ikke aktuelt i denne sak.

§ 12 miljøforsvarlig teknikker og driftsmetoder

Bruk av personbil er ikke tillatt innover Jøldalsvegen. I dette tilfellet vurderes det likevel å være eneste mulige metode for å få imøtekomme søkers ønske.

Jf. retningslinjer for persontransport i Trollheimen skal det stilles vilkår om legeerklæring. Verneområdeforvalteren vurderer saken slik at det er like mye alder som sykdom som fører til behovet for motorisert transport og da med bil istedenfor traktor for å gi Sigrid Hoset en behageligst mulig transport. Med bakgrunn i hennes tilknytning og alder anbefales det å åpne for omsøkte transport, løyvet gis til Jøldal veglag for at de skal kunne koordinere dette med eventuelle andre transportoppdrag. Søker kan på vegne av veglaget utføre transporten.

Kopi:

Hans Hoset, Grindal, 7393 Rennebu

Jøldalen Veglag v/ Arne Stene, Grindal, 7393 Rennebu

Rennebu kommune, Berkåk, 7391 Rennebu

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Postboks 4710, Sluppen, 7468 Trondheim

Statens naturoppsyn, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Direktoratet for naturforvaltning, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Rennebu lensmannskontor, Sparebankbygget, Berkåk, 7391 Rennebu

Reindriftsforvaltningen i Sør-Trøndelag/ Hedmark, Pb 121, 7361 Røros

Fylkesmannen i Møre og Romsdal,

Miljøvernadv.

v/Hege S Moen

Søknad om bruk av bil på strekningen Kleva til Hosetsætra i Trollheimen.

Min mor, Sigrid Hoset, har i mange år tilbrakt minimum ei uke på Hosetsætra i løpet av sommeren.

Hun er 85 år, og lider av Parkinsons sykdom.

Jeg søker derfor med dette om å få innvilget skyss til henne med bil (4-hjulstrekk). Dato er ikke fastlagt, men det vil bli i løpet av juli.

Vi har de siste åra fått tillatelse til å kjøre med bil.

Håper på positivt svar og rask behandling.

Hoset 18.05.12

Hans Hoset

(95834432 mob)

Arkivsaksnr: 2012/1314-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 11.06.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	63/2012	27.06.2012

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal - Klage på vedtak i sak nr 35-2012 (arkivsaksnr 2012/1314)- DKN tillatelse til landing med helikopter i forbindelse med skifilming i Trollheimen landskapsvernområde, Sunndal kommune

Klager: Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, ved Øystein Folden, 6630 Tingvoll.
Epost: moreromsdal@naturvern.no

Dokumenter i saken:

1. Klage fra Naturvernforbundet i Møre og Romsdal av 24. april 2012
2. Verneområdestyret for Trollheimens vedtak og saksframlegg i sak 35/2012
3. DN's forberedende klagebehandling av 02.11.201 i tilsvarende sak i Eikesdalsvatnet landskapsvernområde, vedtak fattet av Dovrefjell Nasjonalparkstyre
4. Sunndal kommunes behandling av søknaden 22.03.2012
5. Søknad fra Destinasjon Kristiansund og Nordmøre av 15.02.2012
6. Kopi av landingslogg for flyvinger i 2011
7. Direktoratet for Naturforvaltnings forberedende klagebehandling på sak 14/2011, brev av 22.09.2011
8. Verneområdestyret for Trollheimen klagebehandling av sak 14/2011 (sak 33/2011)
9. Verneområdestyret for Trollheimen vedtak i sak 14/2011
10. Søknad fra Destinasjon Kristiansund og Nordmøre av 25.01.2011

Søknaden vurderes iht.:

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.1987
2. Forvaltningsplan for Trollheimen landskapsvernområde av august 2005
3. Naturmangfoldloven

Forvalters tilrådning:

Verneområdestyret opprettholder sitt vedtak av 29.03.2012 hjemlet i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV punkt 5.3 f). Vedtaket begrunnes med at tiltaket er et enkelt tilfelle og nytteverdien for samfunnet er større enn skaden for både verneverdiene og andre brukeres ulempe ved forstyrrelsen.

Verneområdestyret vil likevel fremheve at de tar motorferdsel-problematikken på alvor, og ikke ønsker noe frislipp av motorferdsel i verneområdene i Trollheimen. Men peker også på at det er viktig å imøtekomme faktiske transportbehov knyttet opp mot viktige samfunnstiltak eller faktiske behov hos rettighetshaverne i Trollheimen.

Klagen:

Naturvernforbundet klager på verneområdestyret for Trollheimen`s vedtak i sak 35/2012, Tillatelse til landing med helikopter i forbindelse med filming av skikjøring i Sunndal kommune, innenfor Trollheimen landskapsvernområde.

Klagen begrunnes med utgangspunkt i motorferdsellovens målsetting, som også er å finne igjen i verneområdereglene. Her legges det vekt på at motorferdselen skal reguleres med hensyn på å verne naturmiljø og fremme trivsel – tilgodese rekreasjonsverdier.

Naturvernforbundet peker på at en skifilm kan lages utenfor verneområdene, og at den likevel kan vise til flotte fjellområder som skikjøerne selv må oppsøke for å se. Naturvernforbundet mener forvaltningsmyndigheten er for liberal i forhold til å gi tillatelser til motorferdsel og mener verneområdestyret, ved sitt løyve til denne filmingen innenfor Trollheimen LVO, har krysset ei grense som gjør at de som ønsker å drive et enkelt friluftsliv uten forstyrrelser i form av støy fra motorkjøretøy/helikopter ikke lenger har noen plass i Trollheimen.

Klager framhever også at SNO driver jakt og hiletting med helikopter, slik at fotturister som ønsker ro heller ikke lenger finner dette i høyfjellsområder med rovvilt lenger.

Det vises ellers til klagen i samme sak fra 2011 (sak 33/2011), som ennå ikke er ferdig behandlet, ble funnet ugyldig i forberedende klagebehandling i Direktoratet for Naturforvaltning. Selv om saken ikke er ferdigbehandlet i Miljøverndepartementet bør DN`s oversikt over vernelovgivning som framgikk av forberedelsen, ligge til grunn ved vurderingen av den nye søknaden.

Naturvernforbundet peker på at søknaden er levert 15. februar med forventning om å gjelde for skisesongen 2012 – og at verneområdestyret innkalte til et ekstramøte for å få behandlet saken før sesongslutt.

Videre pekes det på manglende innsendelse av helikopterlogg for 2011, og at det er sårt at DKN på tross av manglende overholdelse av vilkår får nytt løyve.

Naturvernforbundet mener forvaltningsmyndigheten er for liberal i sin håndtering av motorferdselregelverket / verneforskriften og gir for mange tillatelser, der denne saken spisser konflikten for de som har ønske om å oppleve et enkelt friluftsliv uten støy og forstyrrelse.

Naturmangfoldloven og verneforskrift

Formålet med vernet av Trollheimen landskapsvernområde (LVO) er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv. I den forbindelse er stillhet, ro og fravær av motordur en viktig kvalitet for både dyr og mennesker.

Det er en overordnet nasjonal målsetting å holde omfanget av motorisert ferdsel i utmark på et minimum, både i og utenfor verneområdene. Lavtflyging og landing med helikopter kommer inn under det samme som annen motorisert ferdsel.

I verneforskriften for Trollheimen LVO kap. IV punkt 5.1. framgår følgende:

«Motorisert ferdsel er forbode, likeeins lågtflyging og landing med fly eller helikopter.»

Etter søknad kan det gis dispensasjon fra dette forbudet for en del nytteformål. En eventuell tillatelse, som i denne saken, må gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 5.3 f):

«Motorferdsel når andre særlege grunnar ligg føre. Før eit løyve i tilfelle vert gjeve, skal trongen haldast opp mot moglege skadar og ulemper og vurderast i høve til eit mål om å redusere motorferdsla til eit minimum.»

Miljøverndepartementet har 8.2.2011 i medhold av Naturmangfoldloven (NML) § 62 delegert forvaltningsmyndigheten til Verneområdestyret for Trollheimen for dispensasjoner etter verneforskriften og NML § 48.

Verneområdestyret for Trollheimen har videre delegert myndighet for behandling av ikke prinsipielle motorferdselsaker innenfor verneområdene i Trollheimen til arbeidsutvalget.

Alle dispensasjoner skal vurderes etter NML §§ 8-12.

Vurdering av saken

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre (DKN) søker om forlengelse av vedtaket gitt av verneområdestyret for 2011.

Som det går fram av innledningen over, som viser verneformål og verneforskrift, er det åpning for å kunne gi dispensasjon fra forbudet mot motorferdsel i «særlige tilfeller» med bruk av verneforskriften for Trollheimen punkt 5.3 f).

Resultatet i DN`s forberedende klagebehandling fra samme sak i 2011, ble at verneområdestyret for Trollheimens vedtak var ugyldig. Det ble derimot ikke gjort en vurdering av hvorvidt det kunne ha vært gitt en tillatelse, da det ble antatt at flygingen var funnet sted. Begrunnelsen for å erklære vedtaket ugyldig var manglende bruk av NML §§ 8-12 i beslutningen. På bakgrunn av dette vurderte verneområdestyret at saken måtte ha ny behandling, og besluttet å ha et ekstra møte, da det ikke var planlagt flere verneområdestyremøter før skisesongen 2012 var over. Det var mulig å gi saken en behandling i arbeidsutvalget, men saken ble vurdert å være av prinsipiell betydning og dermed nødvendig å behandle i VO-styret. Årets vedtak i VO sak 35-2012 er begrunnet og vurdert etter naturrettsprinsippene i NML §§ 8 -12. Vurderingen ble også sammenholdt med DN`s faglige forberedelse i tilsvarende klagesak på vedtak gitt av Nasjonalparkstyre for Dovre og Sunndalsfjellene for landing i Eikesdalsvatnet landskapsvernområde i 2011. Vedtaket i Eikesdalsvatnet LVO ble fattet med hjemmel i NML § 48. DN fant å kunne gi medhold til Nasjonalparkstyret i saken, på bakgrunn av at tilfellet ble betraktet som et engangstilfelle av regional / nasjonal markedsføringsverdi, som vil kunne benyttes i mange år framover. Dette lot verneområdestyret være førende for sin behandling av saken, da det viste seg at oppdraget ikke ble fullført i 2011.

Det pekes på at DKN ikke hadde oppfylt sine vilkår fra tillatelsen gitt i 2011, blant annen ved ikke å ha sendt inn landingslogg. Til tiltakshavers forsvar må det sies at det ikke var stilt noe krav om dette i tillatelsen gitt av verneområdestyret i 2011, og ble derfor ikke vektlagt ved

behandlingen i 2012. Kravet om logg var gitt av Sunndal kommune som behandlet saken etter motorferdselloven.

Naturvernforbundet klager på verneområdestyrets liberale forvaltning av verneforskriftene sine / motorferdselregelverket, der det ikke blir tatt hensyn til de som ønsker seg friluftsområder uten støy og motorferdsel. Her må det vises til forvaltningsplanen for Trollheimen der det er flere forhold som begrenser motorferdselen, og setter vilkår ved de tillatelsene som blir gitt nettopp for å ivareta hensynet til andre brukere, vilt/tamrein og verneverdiene i si helhet.

Når klager peker på at de ikke er tatt hensyn til når det gjelder mulighet for å finne ro fra motordur, er det viktig å peke på de mange rettighetshaverne i denne saken. Verneområdene i Trollheimen berører over 600 rettighetshavere i tillegg til alle de som bruker områdene uten å ha noe eiendomstilknytning. Behovet til rettighetshaverne ble vurdert i prosessen med vernet av Trollheimen - noe som verneforskriftene gjenspeiler. Likeså er det politiske vedtak (nasjonalt og regionalt / lokalt ved rovviltnemda og verneområdestyret) som ligger til grunn for beslutningen om SNO's uttak av rovvilt (ved bruk av helikopter) for å sikre beitedyrene i Trollheimen. Dette er et resultat av at nettopp verneverdiene i form av kulturlandskapet i seterdalene og næringsinteressene til dyreeierne (samt dyrevelferdshensyn) i området er vurdert å være viktige.

Naturvernforbundet viser i sin klage til de mange dispensasjonene til motorferdsel (epost fra verneområdeforvalter) som blir gitt. Det må derimot understrekes at det i denne eposten pekes på at antall dispensasjoner er høyere enn det faktiske omfang av motorferdsel. Dette fordi de fleste rettighetshaverne er lovlydige og søker dispensasjon fra verneforskriften basert på planlagte behov, tiltak som kanskje ikke blir utført før etter flere år. Det blir gitt tillatelser som viser seg å ikke bli brukt. Den omfattende saksbehandlingsprosessen gjør at de må forberede seg i god tid i fall de skulle få mulighet for å gjennomføre en planlagt restaurering på hytta eller lignende.

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

Verneområdestyret hadde i sin behandling av sak 35-2012 et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag basert på søknad og beskrivelse av tiltaket, samt Sunndal kommunes behandling av saken etter motorferdselregelverket. Verneforskriftene utarbeidet under verneprosessen sammen med forvaltningsplanen for Trollheimen skisseres en del vilkår for når en tillatelse kan gis, og disse vurderingene sammen med DN's forberedende klagebehandling i tilsvarende sak i Eikesdalen LVO la grunnlaget for den faglige vurderingen av tiltaket.

Kunnskapsgrunnlaget i denne saken er tilstrekkelig slik at vurdering etter § 9 ikke er nødvendig.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

Belastningen ved tiltaket er støy. Ved vilkår om kjøretidsbegrensinger begrenses forstyrrelsen for andre brukere /skiløpere.

Det pekes på at tiltaket vurderes som særskilt, og at det ikke vil åpnes for tilsvarende søknader senere da filmmaterialet fra denne filmproduksjonen kan benyttes i lang tid framover.

Det kan vurderes å ha vært åpnet for flere landinger enn nødvendig.

§ 11 kostnadene ved miljøforringelse

Vurderes som ikke relevant i denne sak da tiltaket ikke medfører varig skade.

§ 12 miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering

Helikopter vurderes i dag som tidligere som eneste hensiktsmessig metode for å kunne gjennomføre slik filming som var planlagt. Kanskje burde verneområdestyret stilt krav om at filmingen ble lagt til topper utenfor området, eller til topper i randsonen.

Som det går fram av forvaltningsplanen skal det enkle friluftsliv prioriteres i Trollheimen. Samlet sett vurderes det likevel som riktig at det ble gitt tillatelse til bruk av helikopter i forbindelse med produksjonen av filmmaterialet som skal brukes for å fremme skikjøring (ikke heliskiing) i lang tid framover, for å markedsføre Sunndal og regionen. Skaden ved å gi tillatelse til å filme de fjellene som gav de beste bildene vurderes å være liten sett opp mot samfunnsverdien av den samlede markedsføringen. Skaden opptakene har forvoldt er begrenset til noen timer med støy, og ingen varige spor. Det vurderes derfor å være et riktig vedtak tatt av verneområdestyret i saken.

Verneområdestyret vil fremheve at de tar motorferdsel-problematikken på alvor, og ikke ønsker noe frislipp av motorferdsel i verneområdene i Trollheimen. Likevel ser verneområdestyret det som viktig å imøtekomme faktiske transportbehov knyttet opp mot viktige samfunnstiltak eller faktiske behov hos rettighetshaverne.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Postboks 4710, Sluppen, 7468 Trondheim
Statens naturoppsyn, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Direktoratet for naturforvaltning, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Sunndal kommune, Pb 94, 6601 Sunndalsøra
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, v/ Øystein Folden, 6630 Tingvoll



Naturvernforbundet i Møre og Romsdal

Tingvoll, 24. april 2012

Miljøverndepartementet
v/Verneområdestyret for Trollheimen

KLAGE - VEDTAK OM MOTORFERDSEL

Dykkar ref.: Saksnr: 35/2012 Arkivsaksnr: 2012/1314-0

Saken ble behandlet av verneområdestyret for Trollheimen den 29.03.2012, med følgende vedtak:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre gis tillatelse til lavtflyging / landing med helikopter på inntil tre av de omsøkte toppene i Trollheimen landskapsvernområde, Sunndal kommune løpet av skisesongen 2012. Tillatelsen gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 5.3.f).

Vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for inntil 6 topplandinger på tre av de omsøkte toppene innenfor Trollheimen landskapsvernområde. Snøforhold / snøskredfare og ønske om å vise bredden av toppene i området kan avgjøre hvilke av de omsøkte toppene som benyttes.

2. Landing og lavtflyging under 150 m skal kun skje i Trollheimen LVO – ikke Innerdalen LVO. Filming innenfor Innerdalen LVO må skje uten lavtflyging / landing.

3. Filmingen/ flyvingen skal skje på hverdag.

4. Det skal ikke flys inn mot og opp bratte fjellskrenter, som kan tjene som hekkelokaliteter for rovfugl.

5. Det skal ikke framgå av filmmaterialet at skikjørerne har benyttet helikopter for å komme til terrenget som brukes – dette for å unngå assosiasjoner til heliskiing. For å understreke dette er det ønskelig at det filmes og vises klipp med skikjørerne i bestigning oppover.

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal
v/Øystein Folden, 6630 TINGVOLL

Telefon 91 81 25 42 – epost moreromsdal@naturvern.no – internett www.naturvern.no/mr

6. Det skal føres logg under flyvingen, og logg skal sendes Sunndal kommune med kopi til Verneområdestyret for Trollheimen.

7. Nødvendig tillatelse til start og landing skal innhentes hos grunneier og kommune.

SNO Trollheimen og Lensmannen i Sunndal skal varsles to dager før flygingen finner sted.

Som bakgrunn for vår klage hadde vi ønske om å få eit samla oversyn over motorferdsla i Trollheimen, og fekk dette frå forvaltaren i e-post 3.4.2012:

Når det gjelder motorferdsel dispensasjoner / søknader i Trollheimen per år var min rapportering for 2011 slik:

-Barmark (etter veier i verneområdet) 20 løyver (næring + turishytte) - Barmarksløyvene er bruk av traktor etter setervei i Jøldalen, bil / traktor etter vei i Vindøldalen. Løyvene er i all hovedsak flerårige.

Snøscooter 40 næringsløyver og 17 fritidsløyver - For snøscooter er det ca 40 flerårige næringsløyver Snøscooter til fritidshytter gis normalt bare med leiekjører og for inntil 3 turer. De fleste bruker 1 tur, noen har større transportbehov og må da utføre dette i løpet av 1 kjøredag.

Helikopter 5 løyver :

- reindriften i forbindelse med samling til merking
- sauedrift Innerdalen for å skaffe oversikt over saueflokken i forbindelse med tidlig / haste sanking – ved store tap av sau på beite
- turistforeningene for varetransport
- kraftselskapene ved vedlikeholdsarbeid

Trollheimen har mellom 5 og 600 rettighetshavere med hytte og eller seter/ landbrukseiendom innenfor verneområdet, dette er litt viktig å ha i bakhode når en ser på antall løyver...

Generelt er det flere løyver gitt enn brukt. Næringsløyvene er knyttet til jordbruksnæring ; beitebruk og skogsdrift / vedhogst, samt vedlikehold av seterhusene.

De aller fleste som søker får tillatelse så fremt de har et konkret transportbehov knyttet til varetransport – ikke persontransport.

Avslagene er mer i form av et delvis innvilget løyve, det vil si de søker om flere turer eller ønsker å kjøre selv men blir henvist til leiekjører. Mange vil også ha «fritak» for kjøring i perioder det er hviletid osv.

Dersom flere benytter samme hytte / eiendom blir det kun utstedt løyve til en, det vil si de må samordne sine behov..... Det er også gitt avslag der noen søker på vegne av andre.

Når det gjelder faktisk omfang av transport med motorisert kjøretøy innenfor verneområdet er det ikke god nok oversikt i dag, dette er noe jeg jobber for å få et bedre system på. Mange av de som skulle levere

kjørebok i 2011 har ikke levert, næringsløyvene har ikke krav om kjørebok Jeg har nå krav om kjørebok på alle nye løyver, og vil purre for innsending når fristen for å levere er gått ut, så kanskje vil vi få bedre oversikt etter hvert. DN ønsker også rapportering på dette.

Håper dette er litt informasjon for deg om status for motorferdsel i Trollheimen.

Naturvernforbundet klagar med dette over vedtak dagsett 29.3.2012 frå Verneområdestyret for Trollheimen om å gi dispensasjon for landing med helikopter på 3 av toppane Navardalsnebb, Tåga, Trolla og Vinnufjell i Sunndal kommune slik det var søkt om frå Destinasjon Kristiansund og Nordmøre. Naturvernforbundet mottok vedtaket i e-post 30.3.2012, fredag før påske, med supplerande opplysningar 3.4.2012.

Naturvernforbundet har si interesse knytt til friluftsliv og biologisk mangfald. Viss det er spørsmål etter vårt grunnlag for klagerett, kan vi gjere nærare greie for dette.

Vår klage denne gongen er grunna på kva motorferdselslovgjevinga har som målsetting, noko som ein også finn mykje igjen av i verneområdereglane:

Motorferdselsloven:

§ 1. (formål).

Formålet med denne lov er ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen.

I rundskriv T 1-96 står mellom anna:

Etter motorferdsellovens § 1 er formålet med loven "ut fra et samfunnsmessig helhetssyn å regulere motorferdselen i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet og fremme trivselen." Av lovens forarbeider fremgår det at begrepet "naturmiljø" skal forstås i videste betydning. Det omfatter både naturlandskap med mark, planteliv og dyreliv og andre miljøverdier som ren luft, rent vann, landskap, stillhet og ro. Formuleringen "fremme trivselen" innebærer at loven også tar sikte på å tilgodese rekreasjonsverdier, friluftsliv og naturopplevelser.

Regelverket som er knytt til Trollheimen landskapsvernområde har ikkje som føremål at det skal vere fritt fram for motorferdsel. Tvert om ligg det føringar på ei rad område som tyder på at ein skal vere svært restriktiv, og at motorferdsel er siste løysing når andre løysingar ikkje går. Det er dette verneområdestyret skal forvalte, men det gjer ingen verdsens ting om ein også ser heilskapen i dette og legg til rette for at motorferdselsloven sitt føremål kan oppfyllest.

Det er ingen tvil om at det kan lagast skifilm frå Nordmøre utan å gjere det i verneområde. Det finst vinklingar i retning "Dei mest verdifulle fjella vi har står til disposisjon for deg, men dei får du ikkje sjå på film. Dette må opplevast på staden utan forstyrrende støy". Ein slik kvalitet er det få som klarer å konkurrere med.

Stadige løyver til motorferdsel jagar slike som oss som driv med enkelt friluftsliv og gjerne vil ha fred for støyen som dagleglivet er så full av. Dette løyvet krysser ei grense. Skal vi ha høve til å gjere det vi alltid har gjort, blir vi no nøydde til å oppsøke område med rovvilt sidan

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal
v/Øystein Folden, 6630 TINGVOLL

Telefon 91 81 25 42 – epost moreromsdal@naturvern.no – internett www.naturvern.no/mr

naturmangfaldloven vil vere til hinder for å gje løyve i ynglebiotopar. Men vi må visst halde unna område med jerv, sidan SNO stadig driv både jakt og leiting av hi med helikopter. Vi føler oss rett og slett jaga og kasta ut. Kvar hen finst det ein fjellheim utan for mykje rasfare og støy som vi kan få bruke?

Med i saka høyrer elles vår klage av 16.3.2011. Sidan klaga vår sist ikkje er ferdig handsama, så legg vi til grunn saksførebuinga av klagevedtaket frå Direktoratet for naturforvaltning som tilseier at vedtaket truleg er ugyldig som følge av manglande bruk av naturmangfaldloven. I klageførebuinga blir elles vernelovgjevinga gått gjennom. Den nye søknaden bør i grunnen vurderast på same måten, sjølv om vurderinga etterl naturmangfaldloven denne gongen er vesentleg betra.

Det går fram av klagehandsaminga så langt at noko flyging alt er gjennomført. Vidare går det fram at det i samband med flyginga ikkje blei levert køyrebok i samsvar med løyvet før etter purring. Vidare at det er gjort fleire turar enn det påklaga løyvet gav heimel for.

Til sist merker vi oss at den nye søknaden er dagsett 15.2.2012, og det er ønska landingsløyve frå søknadsdato og ut sesongen. Det kan også sjå ut som om søkjar ikkje er klar over at ein del av fjelltoppane ligg i verneområdet.

Det ser vidare ut som om verneområdestyret har hatt eit ekstraordinært møte for å handsame denne saka den 29.3.2012, for som dei seier å kunne gjere vedtak før skisesongen er over.

Med bakteppet i denne saka har altså søkjar gått ut over løyvet på to ikkje uvesentlege punkt. Vidare har dei truleg alt i mai 2011 oppdaga at dei ikkje fekk gjennomført dei planlagde flygingane, og venter altså til midt i februar året etterpå med å søke om forlenga løyve, og då med forventa løyve straks.

Når det blir gjort på denne måten opplever Naturvernforbundet det ekstra sårt at søkjar skal få nytt løyve.

Vi vil på ingen måte forsvare at nokon viser fingeren til Røde Kors når dei kjem forbi på oppdrag, men kan hende er det nokon som rett og slett har fått aldeles nok. Dei prøver å rømme frå støyen, blir trengt opp i eit hjørne og til slutt fresar dei på det viset dei kan. Slike saker som dette er med på det.

Med helsing

Øystein Folden
Leiar

Kopi:
Direktoratet for naturforvaltning, Miljøverndepartementet, Sunndal kommune

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre
Postboks 58
6501 KRISTIANSUND N

SAKSBEHANDLER:
HEGE SÆTHER MOEN

ARKIVKODE:
2012/1314 - 432.2

DATO:
30.03.2012

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre - svar på søknad om forlengelse av vedtak for landing med helikopter i forbindelse med produksjon av skifilm - Trollheimen landskapsvernområde, Sunndal kommune

Det vises til søknad av 15.02.2012 vedrørende forlengelse av tillatelse til lavtflyging / landing med helikopter gitt av Verneområdestyret for Trollheimen den 02.03.2011 i sak 14/2011.

Saken ble behandlet av verneområdestyret for Trollheimen den 29.03.2012, med følgende vedtak:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre gis tillatelse til lavtflyging / landing med helikopter på inntil tre av de omsøkte toppene i Trollheimen landskapsvernområde, Sunndal kommune løpet av skisesongen 2012. Tillatelsen gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 5.3.f).

Vilkår:

- 1. Tillatelsen gjelder for inntil 6 topplandinger på tre av de omsøkte toppene innenfor Trollheimen landskapsvernområde. Snøforhold / snøskredfare og ønske om å vise bredden av toppene i området kan avgjøre hvilke av de omsøkte toppene som benyttes.*
- 2. Landing og lavtflyging under 150 m skal kun skje i Trollheimen LVO – ikke Innerdalen LVO. Filming innenfor Innerdalen LVO må skje uten lavtflyging / landing.*
- 3. Filmingen/ flyvingen skal skje på hverdag.*
- 4. Det skal ikke flys inn mot og opp bratte fjellskrenter, som kan tjene som hekkelokaliteter for rovfugl.*
- 5. Det skal ikke framgå av filmmaterialet at skikjørerne har benyttet helikopter for å komme til terrenget som brukes – dette for å unngå assosiasjoner til heliskiing. For å understreke dette er det ønskelig at det filmes og vises klipp med skikjørerne i bestigning oppover.*
- 6. Det skal føres logg under flyvingen, og logg skal sendes Sunndal kommune med kopi til Verneområdestyret for Trollheimen.*
- 7. Nødvendig tillatelse til start og landing skal innhentes hos grunneier og kommune.*

SNO Trollheimen og Lensmannen i Sunndal skal varsles to dager før flyvingen finner sted.

Søknaden er vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljøverndepartementet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen

Hege Sæther Moen (etter fullmakt fra leder i verneområdestyret for Trollheimen)
Verneområdeforvalter Trollheimen

Vedlegg:

- Saksframlegg VO sak 35/2012

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Postboks 4710, Sluppen, 7468 Trondheim
Statens naturoppsyn, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Direktoratet for naturforvaltning, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Sunndal kommune, PB 94, 6601 Sunndalsøra
Lensmannen i Sunndal, Åkergata 4, 6600 Sunndalsøra
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal v/ Øystein Folden, 6630 Tingvoll

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre - søknad om utvidet tillatelse landing med helikopter i forbindelse med produksjon av skifilm - Trollheimen landskapsvernomsråde, Sunndal kommune

VO Sak nr. 35-2012 (Ephorte FMST 2012/1314)

Søker:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre, Postboks 58, 6501 Kristiansund

Epost: roar@visitnordmore.no

Dokumenter i saken:

1. Søknad fra Destinasjon Kristiansund og Nordmøre av 15.02.2012
2. Kopi av landingslogg for flyvinger i 2011
3. DN's forberedende klagebehandling på sak 14/2011, brev av 22.09.2011
4. Verneområdestyret for Trollheimen klagebehandling av sak 14/2011 (sak 33/2011)
5. Verneområdestyret for Trollheimen vedtak i sak 14/2011
6. Søknad fra Destinasjon Kristiansund og Nordmøre av 25.01.2011

Søknaden vurderes iht.:

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernomsråde av 11.12.1987
2. Forvaltningsplan for Trollheimen landskapsvernomsråde av august 2005
3. Naturmangfoldloven

Forslag til vedtak:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre gis tillatelse til lavtflyging / landing med helikopter på inntil to av de omsøkte toppene i Trollheimen landskapsvernomsråde, Sunndal kommune løpet av skisesongen 2012. Tillatelsen gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernomsråde kap IV punkt 5.3.f).

Vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for inntil 2 topplandinger på to av de omsøkte toppene innenfor Trollheimen landskapsvernomsråde. Snøforhold / snøskredfare og ønske om å vise bredden av toppene i området kan avgjøre hvilke av de omsøkte toppene som benyttes.
2. Landing og lavtflyging under 150 m skal kun skje i Trollheimen LVO – ikke Innerdalen LVO. Filming innenfor Innerdalen LVO må skje uten lavtflyging / landing.
3. Filmingen/ flyvingen skal skje på hverdag.
4. Det skal ikke flys inn mot og opp bratte fjellskrenter, som kan tjene som hekkelokaliteter for rovfugl.
5. Det skal ikke framgå av filmmaterialet at skikjørerene har benyttet helikopter for å komme til terrenget som brukes – dette for å unngå assosiasjoner til heliskiing. For å understreke dette er det ønskelig at det filmes og vises klipp med skikjørerene i bestigning oppover.
6. Det skal føres logg under flyvingen, og logg skal sendes Sunndal kommune med kopi til Verneområdestyret for Trollheimen.

7. Nødvendig tillatelse til start og landing skal innhentes hos grunneier og kommune.

SNO Trollheimen og Lensmannen i Sunndal skal varsles to dager før flygingen finner sted.

Søknaden er vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljøverndepartementet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Behandling i verneområdestyret 29.03.2012

Bersvein brøske er styremedlem i DKN og stiller spørsmål om sin habilitet. Verneområdestyret erklærer Bersvein Brøske inhabil.

Endringsforslag arbeidet fram av VO i møtet:

Tillatelsen gjelder for inntil 3 topper og til sammen inntil 6 topplandinger.

Votering:

Enstemmig støtte til endringsforslaget.

Vedtak:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre gis tillatelse til lavtflyging / landing med helikopter på inntil to av de omsøkte toppene i Trollheimen landskapsvernområde, Sunndal kommune løpet av skisesongen 2012. Tillatelsen gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 5.3.f).

Vilkår:

1. Tillatelsen gjelder for inntil 6 topplandinger på tre av de omsøkte toppene innenfor Trollheimen landskapsvernområde. Snøforhold / snøskredfare og ønske om å vise bredden av toppene i området kan avgjøre hvilke av de omsøkte toppene som benyttes.
2. Landing og lavtflyging under 150 m skal kun skje i Trollheimen LVO – ikke Innerdalen LVO. Filming innenfor Innerdalen LVO må skje uten lavtflyging / landing.
3. Filmingen/ flyvingen skal skje på hverdag.
4. Det skal ikke flys inn mot og opp bratte fjellskrenter, som kan tjene som hekkelokaliteter for rovfugl.
5. Det skal ikke framgå av filmmaterialet at skikjøerne har benyttet helikopter for å komme til terrenget som brukes – dette for å unngå assosiasjoner til heliskiing. For å understreke dette er det ønskelig at det filmes og vises klipp med skikjøerne i bestigning oppover.

6. Det skal føres logg under flyvingen, og logg skal sendes Sunndal kommune med kopi til Verneområdestyret for Trollheimen.

7. Nødvendig tillatelse til start og landing skal innhentes hos grunneier og kommune.

SNO Trollheimen og Lensmannen i Sunndal skal varsles to dager før flygingen finner sted.

Søknaden er vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljøverndepartementet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

Saksframlegg:

Søknaden:

Søker viser til tillatelse gitt i sak 14/2011, og ber om å få forlenget landingstillatelsen til de toppene de ikke lyktes med å filme i 2011. Det vises til at vær og føreforhold stoppet gjennomføring av filmingen i 2011, og de ønsker derfor mulighet for å fullføre prosjektet i 2012.

Det søkes om inntil 2 landinger per topp, slik som i 2011, på toppene Hovsnebb, Navardalsnebb, Tåga, og Trolla. Vinnfjellet ble filmet i 2011.

Verneforskrift, Forvaltningsplan og Naturmangfoldloven:

Formålet med vernet av Trollheimen landskapsvernområde (LVO) er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv. I den forbindelse er stillhet, ro og fravær av motordur en viktig kvalitet for både dyr og mennesker.

Det er en overordnet nasjonal målsetting å holde omfanget av motorisert ferdsel i utmark på et minimum, både i og utenfor verneområdene. Lavtflyging og landing med helikopter kommer inn under det samme som annen motorisert ferdsel.

I verneforskriften for Trollheimen LVO kap. IV punkt 5.1. framgår følgende:

«Motorisert ferdsel er forbode, likeeins lågtflyging og landing med fly eller helikopter.»

En eventuell tillatelse må gis med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen kap. IV punkt 5.3 f) :

«Motorferdsel når andre særlege grunnar ligg føre. Før eit løyve i tilfelle vert gjeve, skal trongen haldast opp mot moglege skadar og ulemper og vurderast i høve til eit mål om å redusere motorferdsla til eit minimum.»

Det er ikke åpning for landing / lavtflyging i verneforskriften for Innerdalen, slik at en eventuell tillatelse her vil måtte gis i medhold av Naturmangfoldloven § 48.

Av forvaltningsplanen for Trollheimen kap. 9.3.17 er følgende punkt aktuelle i denne saken:

- i) Transportbehov for mediaoppdrag må vurderes konkret. I utgangspunktet vil bare ikke kommersielle tiltak med innhold i tråd med verneformålet, som f. eks opplysningsfilmer om verneområdet få løyve. Reklamefilmer, spillefilmer o.l. skal legges utenfor verneområdene. Det kan være aktuelt å gi dispensasjon ved dekning av nyheter som ansees som regionalt / nasjonalt viktige.
- k) Lavtflyging (150 m) og landing med fly og helikopter er forbudt. Transport av turister (persontransport) i landskapsvernområdet er forbudt og dispensasjon for dette vil ikke bli gitt.

Forvaltningsplanen har kjøretidsbegrensninger for å minimere motorferdsel i ferie, høytid og helg, og i sårbare tider for vilt/ tamrein om våren. Det er naturlig at disse også må gjøres gjeldene ved helikoptertransport / - landing.

I forvaltningsplanen (kap. 9.3.6) framgår det at Trollheimen er viktig for friluftsliv, rekreasjon og naturopplevelse. De store sammenhengende naturområdene er nødvendig for å sikre utøvelsen av det tradisjonelle friluftslivet (ski- og fotturer). Det enkle friluftsliv skal prioriteres framfor andre former for friluftaktiviteter (kap. 4.4).

Om reiseliv og turisme (forvaltningsplanen kap 9.3.9) pekes det på at utviklingen i reiselivsmarkedet er økt ettersom det er etterspørsel av rene og ekte naturopplevelser. Innenfor Trollheimen landskapsvernområde er det ikke ønskelig å åpne for reiselivsaktivitet som medfører økt behov for motorisert ferdsel.

Miljøverndepartementet har 8.2.2011 i medhold av Naturmangfoldloven (NML) § 62 delegert forvaltningsmyndigheten til Verneområdestyret for Trollheimen for dispensasjoner etter verneforskriften og NML § 48.

Verneområdestyret for Trollheimen har videre delegert myndighet for behandling av ikke prinsipielle motorferdselsaker innenfor verneområdene i Trollheimen til arbeidsutvalget.

Alle dispensasjoner skal vurderes etter NML §§ 8-12.

Vurdering:

Søknaden fra 2011 ble behandlet som sak 14/2011, påklaget av Naturvernforbundet og klagebehandlet i sak 33/2011. Direktoratet for Naturforvaltning (DN) har i sin forberedende klagebehandling til Miljøverndepartementet (MD) erklært vedtaket ugyldig – MD har ikke behandlet klagen ennå. På denne bakgrunn velger verneområdeforvalter å gi saken en ny behandling av verneområdestyret for Trollheimen.

Søker viser til et behov for bruk av helikopter til frakt av skikjørere, filmfotografer og filmutstyr. Det er behov for landing for å sette ned / hente skikjørerne, mens filmingen skjer i lav høyde fra helikopteret.

I sak 14-2011 var innstillingen i saksframlegget å åpne for landing på Hovsnebb, men å avslå de øvrige toppene. Verneområdestyret for Trollheimen gav tillatelse til landing på de omsøkte toppene, men innenfor Trollheimen landskapsvernrområde. De avslå landing / lavtflyging på toppene i Innerdalen landskapsvernrområde. Vedtaket ble påklaget av Naturvernforbundet. Verneområdestyret opprettholdt sitt vedtak i klagebehandlingen (sak 33-2011), og oversendte klagen til MD. DN forbereder klagene til MD. De konkluderer med at verneområdestyret for Trollheimen har fattet et ugyldig vedtak i sak 14-2011. Årsaken er at det ikke foreligger noen skriftlig begrunnelse av vedtaket. Hjemmelsgrunnlaget for en dispensasjon er ikke vurdert, og det er ikke foretatt en interesseavveining av de forhold som taler for en tillatelse sett opp mot eventuelle ulemper og skader for verneverdiene. Forholdet til forvaltningsplanen er ikke kommentert. DN antar i sin videre at tiltaket er gjennomført, og finner derfor ikke grunn til å gjøre en skjønsmessig vurdering av om tillatelsen burde vært gitt eller ikke. Av samme grunn er vurdering av §§ 8-12 i NML heller ikke gjort.

Dovre fjell Nasjonalparkstyre hadde en tilsvarende sak i Eikesdalsvatnet LVO, om landing på Ryssdalsnebb. Saken tilhører samme søknad til Sunndal kommune, og det synes naturlig å legge DN's føringer i denne behandlingen til grunn selv om heller ikke denne er avgjort i MD. I innstillingen anbefales MD å ikke oppheve eller omgjøre Dovrefjell Nasjonalparkstyres vedtak om tillatelse til landing på Ryssdalsnebb. DN vektlegger at bruk av helikopter til filming i forbindelse med markedsføring under gitte forutsetninger kan betraktes som et særskilt tilfelle (DN brev av 4. august 2009). Forutsetningen er da at materialet kan brukes i mange år framover av de regionale aktørene. Dette er noe søker peker på i sitt vedlegg til søknaden.

I Eikesdalsvatnet landskapsvernrområde benyttes § 48 i NML som hjemmel for tillatelsen, da det mangler punkt i verneforskriften for å åpne for omsøkt bruk av helikopter. Til sammenligning kan det for Trollheimen LVO benyttes punkt 5.3 f) *Motorferdsel når andre særlege grunnar ligg føre*. Ved bruk av 5.3 f) skal behov veies mot ulemper og det skal forsøkes å begrense motorferdselen til et minimum.

Tidligere har behovsvurdering ofte vært knyttet til fysiske målbare behov hos rettighetshavere og tradisjonelle næringsutøvere i Trollheimen. I dette tilfellet dreier det seg om produksjon av film, som skal brukes til markedsføring av regionen (og Norge). Om dette er et tiltak som det kan åpnes for er avhengig av om filmen oppfattes som en ren reklamefilm eller en ikke kommersiell film med innhold i tråd med verneformålet. Innholdet i filmen er skikjøring, en aktivitet i tråd med verneformålet. Dersom det vises bruk av helikopter til transport i forbindelse med denne skikjøringen er aktiviteten ikke i tråd med verneformål og forvaltningsplan. Med bakgrunn i at reklameeffekten vil tjene både Sunndal kommune og regionen, så vel som enkeltbedrifter, tolkes forvaltningsplanen slik at tiltaket er innenfor rammen av hva det kan åpnes for motorferdsel til.

Det er både for søker, Sunndal kommune, lokale og regionale reiselivsbedrifter et klart ønske om at det åpnes opp for det omsøkte tiltaket. Ulempene for verneområdet / verneverdiene / dyreliv og andre brukere er ikke særlig store dersom tiltaket vurderes isolert. Tiltaket kan

vurderes som særskilt, ved at materialet kan brukes i flere år framover, også av andre enn tiltakshaver, noe som vil redusere faren for presedens.

Ved bruk av verneforskriftens punkt 5.3 f) går det fram at det er et mål å begrense omfanget av motorferdselen til et minimum. I landingslogg fra 2011, som måtte etterspørres av Sunndal kommune ved behandling av årets søknad om utvidet tillatelse, går det fram at det ble filmet 1 dag i 2011, og at det var 4 topplandinger på Vinnufjellet, mens tillatelsen var gitt for 1-2 landinger. For å fylle kravet om å begrense omfanget på motorferdselen bør det gis tillatelse til landing på færre topper enn i 2011, eller det bør settes en grense på 4 topplandinger innenfor Trollheimen LVO i 2012.

Som det går fram av forvaltningsplanen skal det enkle friluftsliv prioriteres i Trollheimen, og da tenker vi fot- og skitur. Friluftslivet er i endring - ekstremskikjøring, klatring og andre aktiviteter er så lenge de ikke skjer til sjenanse for andre brukere eller sårbare perioder / områder for vilt og fugl, aktiviteter som kan skje i medhold av verneforskriften. Det er likevel viktig at aktiviteten ikke medfører økt motorferdsel, eller medfører skade på vegetasjon / terreng.

§ 8 kunnskapsgrunnlaget

Ved lavtflyging og landing med helikopter er støy den største belastningen for miljøet. Støy er likevel en vesentlig forstyrrelse for viltelevende dyr / fugl. Også turgåere sjeneres av støy i forbindelse med lavtflyging / landing med helikopter. Støy er likevel ikke et irreversibelt inngrep, og kan således ikke sies å være en trussel mot verneformålet. Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, og tiltaket er ikke av en slik karakter at § 9 føre-var-prinsippet behøver å anvendes.

§ 10 økosystemtilnærming og samlet belastning

Belastningen ved tiltaket er støy. Ved vilkår om kjøretidsbegrensinger begrenses forstyrrelsen for andre brukere / skiløpere.

Avhengig av hvordan lavtflygingen utføres, f.eks. nær bratte skrenter som kan tjene som hekkelokaliteter for rovfugl, kan flygingen medføre skade. Ved å velge bort slike områder ved valg av rute for flyvingen, både innflyging til landing og hvor de velger å fly lavt i forbindelse med filmingen, vil eventuelle forstyrrelser reduseres.

Det er ikke rein i området, og høyden tilsier at problem for drektig hjortevilt heller ikke er aktuelt.

Belastningen ved den omsøkte flyvingen på økosystemet er ikke særlig stor. Men det som er viktig er at dette ikke skaper presedens, slik at vi framover får en økning i slike saker. Det at søker peker på at filmmaterialet kan brukes av Sunndal kommune, reiselivsbedrifter i regionen m.fl. tilsier at vi kan avslå senere søknader med henvisning av materialet fra denne produksjonen kan benyttes.

§ 11 kostnadene ved miljøforringelse

Vurderes som ikke relevant i denne sak da tiltaket ikke medfører varig skade.

§ 12 miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Helikopter vurderes som eneste hensiktsmessig metode for å kunne gjennomføre slik filming slik det her er planlagt. Vurderingen er derimot om de utvalgte lokalitetene er de rette. Det er topper utenfor Trollheimen landskapsvernomsråde som også inngår i søknaden.

Helikopterløft av skikjørere er ikke noe som det kan åpnes for. I denne saken er det kun for å greie å gjennomføre filming innenfor et begrenset antall dager med gunstige værforhold at det eventuelt kan åpnes for transport av skikjørere.

Kort oppsummering:

Selv om produksjonen av filmen medfører bruk av motorisert kjøretøy, er aktiviteten den ønsker å fremme innenfor det som er tillatt innenfor verneområdet. Tiltaket i seg selv er ikke irreversibelt, og omfanget er begrenset. På den bakgrunn anbefales det å åpne for laftflyving og landing på to av de omsøkte toppene, med inntil 2 landinger per topp. Lavtflygingen (under 150 m) / landingen skal skje i Trollheimen LVO ikke Innerdalen LVO. Viktig med vilkår som gjør at det går fram at dette dreier seg om skikjøring og ikke heliskiing.

Kopi:

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Postboks 4710, Sluppen, 7468 Trondheim
Statens naturoppsyn, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Direktoratet for naturforvaltning, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim
Sunndal kommune, Pb 94, 6601 Sunndalsøra
Lensmannen i Sunndal, Åkergata 4, 6600 Sunndalsøra
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal, v/ Øystein Folden, 6630 Tingvoll



Miljøverndepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):

Dato:

2011/5354 ARE-NP-TRU

02.11.2011

Arkivkode:

423.5/15

Tillatelse til landing med helikopter i forbindelse med filmprosjekt i Eikesdalsvatnet landskapsvernområde - Forberedende klagebehandling

Dovrefjell nasjonalparkstyre har overtatt forvaltningen av flere større verneområder rundt Dovrefjell, og Miljøverndepartementet er klageinstans for vedtak truffet av Nasjonalparkstyret. Direktoratet for naturforvaltning (DN) skal forberede klagebehandlingen for departementet og har i brev datert 8.7.2011 fått oversendt klage fra Naturvernforbundet i Møre og Romsdal på vedtak fattet av Nasjonalparkstyret den 11.4.2011.

Bakgrunn for saken

Den 17.12.2010 søkte Destinasjon Molde og Romsdal om tillatelse til å lande med helikopter på utvalgte fjelltopper, der i blant fjelltoppene Skjorta, Fløtatind og Ryssdalsnebb i Eikesdalsvatnet landskapsvernområde. I en egen søknad, datert 27.12.2010, søkte samme destinasjonsselskap om tillatelse til å lande på 3 fjelltopper i Dalsida landskapsvernområde. I brev datert 25.1.2011 søkte også Destinasjon Kristiansund og Nordmøre om tillatelse til å lande med helikopter på Ryssdalsnebb, som er en grensetopp mellom Nettet og Sunndal, så denne søknaden gjaldt for den delen som ligger i Sunndal. Alle 3 søknadene er utarbeidet i samarbeid med Fjord Norway og produksjonsselskapet Field Production, hvor formålet med helikoptertransporten er å frakte filmutstyr og produksjonsteam i forbindelse med produksjon av reklamefilm som skal markedsføre regionen.

Det søkes om litt ulike tidsrom for flygning, men i hovedsak så dreier det seg om flygninger fra 10.2.2011 og til 1.5.2011. Det søkes om inntil 6 dager, og i den ene søknaden spesifiseres det at det er behov for inntil 2 landinger pr. topp. Søker kunne ikke spesifiseres tidsperioden nærmere på grunn av at flygningene måtte tilpasses vær og føreforhold.

Arbeidsutvalget (AU) behandlet søknadene den 14.3.2011. Innstillingen fra sekretariatet for nasjonalparkstyret var å avslå søknadene i sin helhet. Det ble også fremlagt et alternativt forslag til innstilling fra ett av utvalgsmedlemmene, hvor det foreslås å avslå landing på alle de omsøkte fjelltoppene, unntatt Ryssdalsnebb, Skjorta og Fløtatind. Det ble også lagt frem en begrunnelse for dette forslaget til vedtak. Dette alternative forslaget ble vedtatt i AU. I den forbindelse ber AU om at saken oversendes nasjonalparkstyret for behandling etter naturmangfoldloven (NML) § 48. Dovrefjell nasjonalparkstyre vedtok å gi dispensasjon for landing med helikopter på de toppene AU ønsker med hjemmel i § 48 i NML, jf. møteprotokoll fra 11.4.2011. Tillatelsen ble gitt med vilkår, blant annet ble det satt som vilkår at det kun er tillatt med 2 landinger pr. fjelltopp.

I brev datert 25.4.2011 klager Naturvernforbundet i Møre og Romsdal på vedtaket. Klager støtter i hovedsak sekretariatet sin gjennomgang og tilrådning i saken. Klager viser til at det ikke er hjemmel til omsøkt tiltak i

Besøksadresse:

Tungasletta 2

Postadresse:

Postboks 5672 Sluppen
N-7485 Trondheim

Telefon:

73 58 05 00

Telefaks:

73 58 05 01

Videokonf:

73 90 51 40

Internett:

www.dirnat.no

E-post:

Postmottak@dirnat.no

Saksbehandler:

Therese Ruud

Telefon:

73 58 08 15



verneforskriften, og at bruk av § 48 i NML i dette tilfellet gjør vernet mindre strengt med tanke på bruk av motorisert ferdsel i verneområdet. Det vises også til at omfanget av slike søknader har økt de siste årene. Klager hevder at deler av de områdene som blir berørt av tiltaket er yngleområder for rovvilt, mens andre områder er spesielt verdifulle for det enkle friluftsliv på grunn av fravær av støy. Med bakgrunn i dette viser klager til § 12 i NML, og mener at den omsøkte aktiviteten kan kanaliseres til områder der konfliktene med naturmangfoldet er vesentlig lavere og akseptabelt. Behovet for buffersone rundt verneområdet, jf. § 49 i NML, mener klager også burde vært vurdert bedre i denne saken spesielt med tanke på støybelastning.

Dovrefjell nasjonalparkstyre behandlet klagen den 18.5.2011. Sekretariatet innstiller i sitt saksframlegg på å ta klagen til følge. Under behandlingen av saken legges det frem et alternativt forslag til vedtak, hvor det foreslås at styret ikke tar klagen til følge med bakgrunn i at det ikke foreligger noen nye opplysninger eller momenter i saken. Styret vedtar det alternative forslaget, og opprettholder sitt vedtak i saken.

DN er kjent med at tiltaket allerede er gjennomført. Saken behandles likevel i tråd med forvaltningslovens regler for klagebehandling.

Direktoratets vurdering

Eikesdalsvatnet landskapsvernområde ble vernet ved kronprinsregentens resolusjon den 3. mai 2002. Formålet med vernet er blant annet å ta vare på et egenartet og vakkert naturlandskap med innslag av kulturlandskap med tilhørende plante- og dyreliv.

Det er et overordnet mål å redusere motorisert ferdsel til et minimum både i verneområder og i utmark for øvrig. Det eksisterer et forbud mot motorferdsel i verneområdet, jf. verneforskriftens § 3 pkt. 5.1. Gjennom verneplanprosesser foretas det en interesseavveining mellom vern og andre interesser i området, derfor er enkelte typer motorferdsel likevel tillatt, mens forvaltningsmyndigheten har hjemmel til å gi tillatelse til andre, jf. § 3 pkt. 5.2 og 5.3. Motorferdsel i forbindelse med filmproduksjon er ikke omhandlet av disse spesifikke dispensasjonshjemlene. En dispensasjon fra forbudet mot motorferdsel kan derfor bare tillates dersom helikopterflygingen ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig jfr. den generelle dispensasjonsregelen i NML § 48.

Naturmangfoldloven § 8 gir retningslinjer for hvilket kunnskapsgrunnlag som bør ligge til grunn for beslutninger som berører naturmangfoldet. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risikoen for skade på naturmangfoldet. Eikesdalsvatnet landskapsvernområde ble vernet i 2002, og i forbindelse med verneplanprosessen er det fremkommet kunnskap både om verneverdier og andre interesser i området, herunder motorferdsel. På bakgrunn av dette er det foretatt konkrete avveininger om motorferdsel både i verneforskriften og forvaltningsplanen. I tillegg har kunnskap om både villreinens arealbruk og rovfugllokaliteter blitt lagt til grunn for vurderingene i denne saken. Den foreliggende kunnskap gir derfor et godt grunnlag for å vurdere effekten av påvirkninger på verneverdiene.

Hensynet til verneverdiene tilsier en streng praksis når det gjelder dispensasjoner i verneområder, men samtidig gir denne typen ferdsel sjeldent irreversible skader i et verneområde, noe som også bør vektlegges i saker hvor det dreier seg om enkelthendelser. Av DN sitt brev av 5. oktober 2007 fremkommer det at i utgangspunktet blir det ikke gitt tillatelser til bruk av helikopter ved filming innenfor verneområdene, men at det i visse tilfeller kan gis tillatelser til slik bruk. DN fremhever i brev av 4. august 2009 at bruk av helikopter i forbindelse med markedsføring kan under gitte forutsetninger betraktes som et særskilt tilfelle. Forutsetningene er da at det omsøkte tiltaket er å regne som et engangstilfelle og at filmmaterialet kan benyttes i mange år fremover av de regionale aktørene.

Det følger av prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Sett i sammenheng med føre-var-prinsippet i § 9 innebærer prinsippet om samlet belastning også at en beslutning skal vurderes i lys av den samlede påvirkningen i området samt om tiltaket kan få uheldige virkninger i fremtiden. Forvaltningsmyndigheten må derfor alltid vurdere om en tillatelse kan skape presedens, og således og tiltaket vil



kunne bidra til en gradvis forringelse av verneområdet. Derfor må vi under enhver omstendighet legge vekt på mulige skadevirkninger av den samlede belastningen som en uheldig utvikling av motorferdsel innenfor verneområder kan innebære. Søknaden fra destinasjonsselskapene gjelder flyging med helikopter hvor hovedformålet er landingsbehov i forbindelse med produksjon av filmmateriale til markedsføring av regionen. I begrunnelsen legges det vekt på at filmingen må gi nødvendig tilfang av filmmateriale i denne sammenheng for flere år fremover, og det vil derfor ikke være grunn til å gi tilsvarende tillatelse på mange år fremover. Det blir også vektlagt i begrunnelsen at formålet også er samordnet markedsføring av regionen. Godkjenning av slike søknader vil kunne skape press for liknende aktiviteter både i Eikesdalen og andre tilsvarende områder, men dersom det forutsettes at dette materialet skal kunne brukes av hele regionen i mange år, så bør den samla belastningen av denne typen aktiviteter i regionen kunne begrenses jf. § 10 i NML.

DN har i andre saker lagt vekt på at aktiviteter som like gjerne kan foregå utenfor verneområder bør kanaliseres utenfor jf. § 12 i NML. Det omsøkte tiltaket skal produsere markedsføringsmateriale for hele regionen, og i den forbindelse ser DN verdien av å ha med et representativt utvalg av fjelltopper fra hele regionen. Derfor ble det for denne regionen også naturlig å benytte noen topper som er berørt av vernet. DN ser samtidig at signaleffekten slike tillatelser gir i forhold til arbeidet med å begrense motorferdsel i verneområdene kan være uheldig, og mener det er viktig at effekten av tiltaket blir grundig vurdert.

Skadevirkningen av en enkeltstående tillatelse er ikke nødvendigvis lett påviselig. Det er vurdert at hverken rovfugl eller villrein vil påvirkes nevneverdig, for villreinen benytter ikke dette området i den omsøkte perioden, og en har per i dag ingen kjente hekkelokaliteter for rovfugl i området. Støybelastningen vil bli begrenset til innenfor kjøretidsbestemmelsene som er fastsatt i forvaltningsplanen i en begrenset periode, samt at tiltaket er å anse som et enkelttilfelle. Med bakgrunn i dette vil verneverdiene ikke påvirkes nevneverdig av dette tiltaket slik DN vurderer det.

Det foreligger et betydelig press i forhold til helikoptertransport i verneområder. DN vil derfor understreke at det er nødvendig med en restriktiv linje i forhold til motorferdsel generelt. Det bemerkes i denne forbindelse at forvaltningsmyndigheten må foreta en konkret vurdering av den enkelte dispensasjonssøknad i forhold til om vilkårene for bruk av § 48 er oppfylt. Nasjonalparkstyret ga kun tillatelse til å lande på et begrenset utvalg av fjelltopper innenfor verneområdet, da ut fra en vurdering av hvilke topper man kunne tillate en slik aktivitet, uten at det ville gjøre nevneverdig skade på verneverdiene. Forvaltningsmyndigheten kan også sette vilkår som motvirker de skadevirkninger eller ulemper som ellers kan oppstå som følge av et vedtak. Derfor ble det satt vilkår til tillatelsen for å begrense belastningen på verneverdiene ytterligere, da blant annet med tidsbestemmelser for kjøring og begrenset antall tillatte turer. Disse vurderingene gjorde også at tiltaket ikke ble direkte i strid med verneformålet. I vurderingen ble det også vektlagt at dette kan anses som et engangstilfelle som ikke vil gi presedens for andre saker. DN vektlegger også at dette materialet kan brukes for hele regionen, og dermed begrense denne type aktivitet i øvrige verneområder i mange år fremover. Med bakgrunn i dette ser DN at det kan gis tillatelse til den omsøkte aktiviteten etter § 48 i NML.

Konklusjon

Direktoratet for naturforvaltning anbefaler på bakgrunn av ovennevnte at det i denne konkrete saken ikke er grunnlag for å omgjøre eller oppheve Dovrefjell nasjonalparkstyre sitt vedtak datert 11.4.2011.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning

Elektronisk dokumentert godkjenning, uten underskrift
Berit Lein
Direktør for arealforvaltningsavdelingen

Olav Nord- Varhaug



Kopi til:

Dovrefjell nasjonalparkstyre, c/o Fylkesmannen i Oppland
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal v/ Øystein Folden
Neset kommune
Sunnadal kommune

Postboks 987	2626	Lillehammer
	6630	TINGVOLL
Kommunehuset	6460	Eidsvåg i Romsdal
Postboks 94	6601	Sunnalsøra



Sunndal kommune
Plan-, miljø- og næringstjenesten

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre
Postboks 58
6501 KRISTIANSUND N

Att. Roar Harsvik

Administrativt vedtak
Miljø - nr. 3/11

Deres ref:
Aslaug Koksvik

Vår ref
2011/89-12

Saksbehandler
Carl S. Bjurstedt

Direktetelefon **Dato**
71 69 92 33 15.03.2011

Dispensasjonssøknad motorferdsellova § 6 – helikopterlandinger på fjelltopper i Sunndal i forbindelse med filmprosjekt. Destinasjon Nordmøre og Kristiansund

Dispensasjon for helikopterlandinger på topper i Sunndal

Dokumenter i saken

1. Søknad om landinger med helikopter, av 25.1.2011, vedlagt liste over ønskete landingstopper og beskrivelse av filmprosjekt.
2. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag, 10.6.1977 nr 82
3. Forskrift om motorferdsel i utmark, Sunndal kommune, 15.12.2010 nr 1889
4. Saksbehandlingsregler for motorferdsel i utmark, Sunndal kommune, 15.12.2010 sak 85/10
5. Drøftingssak i økonomi- og planutvalget, Sunndal, 18.1.2011 DIS 1/11
6. Sunndalsalpene og skifilm, notat om erfaringer fra Lyngen, Eirik Bræin Gikling 20.1.2011
7. Verneområdestyret for Trollheimen - vedtak i søknad om tillatelse til landing med helikopter for filming av skikjøring, sak 14/2011 2.3.2011.

Saksopplysninger:

Destinasjon Nordmøre og Kristiansund (DKN) søker om landinger på fjelltopper i kommunen (og i nabokommuner), også i verneområdene i Trollheimen og Dovrefjell-Sunndalsfjella. Initiativtaker er Fjord Norge AS. Søknaden gjelder følgende topper:

Landingsstopp	Verneområde	Kommune	Landingsstopp	Verneområde	Kommune
Blåfjellet	Utafor	Sunnd-Nesset	Åbittinden	Utafor	Sunnd-Nesset
Flånebbba	Utafor	Sunnd-Tingv	Grøvelnebbba	Utafor	Sunndal
Hjellbønebbba 1535	Utafor	Sunndal	Hovsnebbba	Trollh LVO	Sunndal
Kleppen	Utafor	Sunndal	Navardalsnebbba	Trollh LVO	Sunndal

Postadresse
Postboks 94, 6601 Sunndalsøra
E-post:
post@sunndal.kommune.no

Besøksadresse
Rådhuset
Internett
www.sunndal.kommune.no

Telefon
71 69 90 00
Telefaks
71 69 90 01
Bank
4035.17.85774
Org.nr
964 981 604



Landingstopp	Verneområde	Kommune	Landingstopp	Verneområde	Kommune
Litlkalkinn 1389	Utafor	Sunndal	Skarfjell	Trollh LVO	Sunndal
Litlkalkinn 1559	Utafor	Sunndal	Storsalen	Trollh LVO	Sunndal
Skarfjellet	Utafor	Sunnd-Neset	Trolla	Trollh LVO	Sunndal
Skrondalsnebb	Utafor	Sunndal	Tåga	Trollh LVO	Sunndal
Smisetnebb	Utafor	Sunnd-Tingv	Vinnufjellet	Trollh LVO	Sunndal
Trolltind	Utafor	Sunnd-Neset	Ryssdalsnebb	Eikesd.v. LVO	Sunndal-Neset
Vikfjellet	Utafor	Sunndal			

13 av de 21 toppene ligger utenfor, 8 inne i, verneområder. Noen topper utenfor ligger nær verneområder, noen innenfor ligger helt i utkanten.

Søknaden gjelder helikopterfrakt av filmteam og ekstremskikjørere til topper for å produsere filmmateriale som bl.a. skal brukes til markedsføring av regionen. I tillegg skal filmselskapet bruke materialet til å produsere en helaftens skifilm. Det godkjøres at produksjonen vanskelig kan skje uten helikopterløft. En skal ha opp et filmteam på 3 personer med 50 kg utstyr hver. I tillegg må skikjøerne (3, + guide) fraktes opp av effektivitetshensyn. Det blir 1-2 landinger per topp i en periode på inntil 5 dager for hele prosjektet.

Søker viser som begrunnelse for at tiltaket er viktig for dem til at både filmmaterialet som også delvis vil bli tilgjengelig for kommunene vil være viktig for markedsføringen av regionen. Dette gjelder også den filmen som filmselskapet, Field Productions, skal lage. Selskapet er for tiden ledende på produksjon av slike filmer slik at den bare på grunn av dette vil nå et stort publikum, selskapet har verdensomspennende distribusjon gjennom Walt Disney productions. Erfaringer fra Lyngen (dok. 6) viser at en slik skifilm, laget for 15 år siden, var utløsende for en reiselivsutvikling som fra nesten ingenting har utviklet seg til en stor reiselivsvirksomhet med store direkte og indirekte virkninger for regionens næringsliv og selvbylde.

Opprinnelig ble det søkt via Aktivum midt-Norge 4.1.2011. Den opprinnelige søknaden var mer omfattende og hadde vesentlig større andel av omsøkte landingstopper inne i verneområdene. Etter diskusjon med kommunen har en kommet fram til foreliggende søknad. Prosjektet har også inne søknad for romsdalskommunene fra Destinasjon Molde og Romsdal (DMR), de har ikke hatt en tilsvarende prosess på sin søknad.

Økonomi- og planutvalget drøftet saken (dok. 5) i DIS 1/11 og vedtok følgende: *"Økonomi- og planutvalget ber om at ordføreren og administrasjonen gjør hva de kan for at søknaden fra Field Productions og Fjord Norway om lov til å lande med helikopter blir innvilget."*

Søknaden ble behandlet i verneområdestyret for Trollheimen 2.3.2011 (dok. 7) og det ble da gitt dispensasjon for landinger på Hovsnebb, Navardalsnebb, Tåga, Trolla og Vinnufjellet. Landing på Skarfjellet og Storsalen ble avslått.

Når det gjelder Ryssdalsnebb, er denne ikke ferdig behandlet i nasjonalparkstyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella. Det foreligger forslag fra Sunndals representant at det skal innvilges landing på Skjorta, Fløtatind (søknad DMR, Neset) og Ryssdalsnebb i Eikesdalsvatnet LVO – søknaden er vesentlig mer omfattende i dette LVO.

Hjemmel for vedtak

Motorferdsel i utmark er i utgangspunktet forbudt, landing med luftfartøy omfattes av dette (dette inkluderer henting/utsetting av personer / last selv om helikopter ikke berører bakken). Søknaden



må behandles etter lov om motorisert ferdsel i utmark § 6. Denne hjemler dispensasjon ”når særlige grunner foreligger (...)”. I dette ligger at det er stor verdi for søker i å få tillatelse, veid opp mot små ulemper for naturmiljø og trivsel.

I følge kommunens nylig vedtatte saksbehandlingsregler (dok 4) kap 5.3 ønsker Sunndal kommune ”ikke å satse på tilbud eller aktiviteter i innen friluftsliv og reiselivs eller profilering der motorisert ferdsel i utmark inngår som en del av dette. Dette innebærer det ikke skal gis tillatelse til motorferdsel i samband med ekstremsportsaktiviteter med tilhørende filming, arrangementer på steder uten bilvei og lignende. Dette kan fravikes i en begrenset periode en gang per år i tilknytning til konkret arrangement, om vurderinger etter NML §§ 8-12 gjør det forsvarlig.”

Det er en egen nasjonal forskrift som gjør heliskiing (å sette ned skiløpere (brettkjørere, basehoppere etc. på fjelltopper) forbudt. For å kunne gi dispensasjon, må begrunnelsen være at det er filmprosjektet som gjør landing nødvendig, ikke skikjøringen.

Ut fra kommunens delegeringsreglement er denne saken ikke kurant, men skulle vært behandlet i TMK. Neste møte i TMK er først 7. april, dette blir for seint for søkeren. Saken er derfor drøftet med ordføreren før administrativt vedtak er fattet.

Vurderinger:

Om en skal ta utgangspunkt i kommunen saksbehandlingsregle, nylig vedtatt i kommunestyret, skal søknaden avslås, om en ikke velger å betrakte dette som flyging ”i en begrenset periode en gang per år i tilknytning til konkret arrangement”. Sammenholdt med vedtak i ØP-sak DIS 1/11 er det naturlig å gjøre dette. Eventuelt seinere søknader i år vil dermed måtte avslås. Formuleringen er nok ellers mer myntet på konkret, årlig arrangement, jf. Ekstremспортveko, Eikesdalsdagene og lignende om slikt skulle bli arrangert i Sunndal.

Til orientering har jeg fått opplyst fra Sunndal Ski Session v/ Anne Stine Mathisen at dette arrangementet ikke ønsker å bli assosiert med helikoptertransport av skiløpere til topps. Sunndal Ski Session er altså ikke aktuell som slikt årlig arrangement. Samtidig ga hun uttrykk for at det omsøkte tiltaket her er så spesielt og vil være så viktig at det bør om mulig få tillatelse.

Etter Naturmangfoldloven § 7 skal saken vurderes etter §§ 8 -12:

§ #: Vurdering	Konkl
§ 8 <u>forhold til kunnskapsgrunnlag</u> : Kunnskap om villreinens arealbruk, hekkeplasser for rovfugl og annet vilt gjør at kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig ut fra sakens omfang og karakter. Det forutsettes at tiltakshaver samarbeider med Statens naturoppsyn og / eller kommunen om innflygingsrute til de få topper der det er kjente rovfugllokaliteter i nærheten.	OK
§ 9 <u>føre-var-prinsippet</u> : Liten risiko for ukjente store negative effekter ut fra foregående pkt.	OK
§ 10 <u>økosystemtilnærming og samlet belastning</u> : Her skal også presedensvirkning vurderes. Begrunnelsen er regional nytte, som dekker behov for flere år framover. Avgjørelsen vil derfor i liten grad skape presedens.	OK
§ 11 <u>kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver</u> : Lite aktuelt	OK
§ 12 <u>pålegg om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder</u> : Aktuell teknikk (helikopter) er eneste alternativ om tiltaket skal gjennomføres, effektene vil være begrenset.	OK



Ulempene knyttet til tiltaket er først og fremst støyforstyrrelse for andre brukere. Forbudet mot denne typen virksomhet viser at lovgiver mener at det vil være uakseptabelt av hensyn til miljø og trivsel om slik aktivitet skulle få noe omfang av betydning i norsk natur. Dette må være et grunnleggende premiss for kommunens saksbehandling. Det omsøkte tiltak vil være av kortvarig karakter og ut fra sin karakter ikke gi presedens for tilsvarende flyging av noe vesentlig omfang. Det bør være flere år til at det vil være aktuelt å fremme en ny søknad med tilsvarende begrunnelse.

At det er gitt dispensasjon i landskapsvernområdet (Trollheimen) tilsier også at det bør kunne åpnes for dispensasjon utenfor. I og med det ikke er konflikt med villrein er det ikke grunn til å sette noen sluttdato for tillatelsen.

Vedtak:

1. Destinasjon Nordmøre og Romsdal v/ Roar Harsvik får dispensasjon til inntil to helikopterlandinger på hver av følgende fjelltopper fra dags dato og ut skisesongen 2011:

Landingstopp	Verneområde	Kommune
Blåfjellet	Utafor	Sunndal-Neset
Flånebba	Utafor	Sunndal-Tingvoll
Hjellbønebba 1535	Utafor	Sunndal
Kleppen	Utafor	Sunndal
Litlkalkinn 1389	Utafor	Sunndal
Litlkalkinn 1559	Utafor	Sunndal
Skarfjellet	Utafor	Sunndal-Neset
Skroneralsnebba	Utafor	Sunndal
Smisetnebba	Utafor	Sunndal-Tingvoll
Trolltind	Utafor	Sunndal-Neset
Vikfjellet	Utafor	Sunndal
Åbittinden	Utafor	Sunndal-Neset
Grøvelnebba	Utafor	Sunndal
Hovsnebba	Trollheimen LVO	Sunndal
Navardalsnebba	Trollheimen LVO	Sunndal
Trolla	Trollheimen LVO	Sunndal
Tåga	Trollheimen LVO	Sunndal
Vinnufjellet	Trollheimen LVO	Sunndal
Ryssdalsnebba	Eikesdalsvatnet LVO	Sunndal-Neset

For grensetopper kreves også tillatelse fra nabokommunen.

2. Tillatelsen gjelder ut skisesongen 2011. Det vises til vedlagte dispensasjonsbevis med logg og de vilkår som der framgår.

Les vilkårene i dispensasjonsbeviset nøye og **følg opp** det som står der! Beviset leveres fartøysjef som ansvarlig for utfylling før flyging

Om det er nødvendig for å ivareta de forhold lovverket dispensasjonen er gitt etter eller ved mislighold av vilkår i dispensasjonen kan forvaltningsmyndigheten gjøre om (evt. trekke inn) tillatelsen av eget tiltak, jf. Forvaltningsloven § 35.



Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klage skal sendes skriftlig til Sunndal kommune, boks 94, 6601 Sunndalsøra. Angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem. Vi gjør oppmerksom på at også andre enn søker kan ha rettslig klageadgang.

Dersom en klage sendes per e-post skal post@sunndal.kommune.no benyttes

Annet regelverk, forhold til grunneier

Dispensasjon fra kommunen erstatter ikke andre nødvendige offentlige tillatelser eller tillatelse fra grunneier - dette må søker selv bringe i orden. Det påpekes spesielt at for landingssteder i verneområder må vernemyndighetens tillatelse foreligge. Per dato mangler slik tillatelse for Ryssdalsnebb.

Med hilsen

Gunnar Olav Furu
plansjef

Carl S. Bjurstedt
saksbehandler

Vedlegg

- 1 Dispensasjonsbevis - helikopterlandinger
- 2 Kartvedlegg

Kopi til:

Nasjonalparkstyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella	v/Fylkesmannen i Oppland, Boks 987	2626	Lillehammer
Aktivum Midt-Norge AS	Auragata 3	6600	SUNNDALSØRA
Statens naturoppsyn, Sunndalsøra	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Lensmannen i Sunndal	Postboks 33	6601	Sunndalsøra
Statens naturoppsyn, Dombås	Postboks 5672 Sluppen	7485	Trondheim
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	Molde
Verneområdestyret for Trollheimen m.v.	Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset	6404	Molde
Sunndal vilt- og fiskelag	v/ Halvard Hagen	6613	Gjøra

Fra: Carl S. Bjurstedt [mailto:carl.bjurstedt@sunndal.kommune.no]

Sendt: 15. mars 2011 14:31

Til: Destinasjon Kristiansund og Nordmøre

Kopi: Statens naturoppsyn, Dombås; Fylkesmannen i Møre og Romsdal; Statens naturoppsyn, Sunndalsøra; Sunndal vilt- og fiskelag; Fylkesmannen i Møre og Romsdal; Aktivum Midt-Norge AS; Nasjonalparkstyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella; Lensmannen i Sunndal; Carl S. Bjurstedt

Emne: Dispensasjon for helikopterlandinger på topper i Sunndal

Se vedlegg som oversendes til orientering.

Original sendes søker i posten. Det er dispensasjonsbevis i underskrevet original som skal medbringes under gjennomføringen av tiltaket.

MVH

CBj



Sunndal kommune
Plan-, miljø- og næringstjenesten

Tillatelse til landinger med helikopter i utmark

Innehaver av tillatelsen

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre.
Postboks 58
6501 KRISTIANSUND N
Ansvarlig: **Roar Harsvik**

Med

Helikopter
Selskap:
Meldes kommunen før flyging

Område	Periode	
- Fjelltopper i Sunndal jf liste i logg	Dags dato og ut vintersesongen 2010 så lenge føret holder	
Tillatelse etter		
§ 6 i lov om motorferdsel i utmark		
Formål med kjøringen:		
Transport av filmteam for filming av skikjøring		
Behandling/vedtak	Vedtaks dato	Vedtaksnr.
Leder for plan-, miljø- og næringstjenesten i Sunndal v/ miljøvernrådsgiver	15.3.2011	Miljø 3/11

Opplysninger:

- ∞ Tillatelsen gjelder kun som angitt over
- ∞ Ved brudd på vilkårene vil kommunen vurdere å dra inn tillatelsen.
- ∞ Vi minner om at grunneier kan nekte motorferdsel på sin eiendom uavhengig av kommunalt vedtak. Søker er selv ansvarlig for avklaring i forhold til berørte grunneiere.
- ∞ For topper i naturvernområder kreves i tillegg dispensasjon fra vernemyndigheten.
- ∞ For grensetopper forutsettes tillatelse fra nabokommune, såfremt en ikke er sikker på å kunne lande kun i Sunndal

Vilkår:

- a) Tillatelsen skal være med under flyging og forevises på forlangende.
- b) Det skal føres landingslogg etter nærmere anvisning fra administrasjonen (vedlagt).
- c) Det skal ikke flys hverdager kl. 22.00 til kl. 07.00 og fra lørdag kl. 22.00 til søndag 13.00.
- d) Flyselskap og planlagt tidspunkt for flyging skal meldes kommunen før flyging
- e) Før flyging skal tiltakshaver samrå seg med Statens naturoppsyn Sunndalsøra v/ Ola Eirik Bolme, 948 17 988 / ola-eirik.bolme@dirnat.no og legge opp flyruter inn og ut fra aktuelle topper slik at eventuelle hekkende rovfugl forstyrres minst mulig.

Sted
Sunndalsøra

Dato
15.3.2011

Stempel og underskrift

Carl S. Bjurstedt
saksbehandler

Vedlegg

- Landingslogg

LANDINGSLOGG – helikopterlandinger på Fale / Giklingdalen

For løyveinnehaver DKN.

Gjelder for tillatelse av 15.3.2011. Landingsloggen skal oppbevares sammen med løyvet og fylles ut før og etter hver tur. Snarest mulig etter avsluttet flyging skal landingsloggen returneres, evt ny søknad blir ikke behandlet før tidligere logger er mottatt. Om løyvet ikke blir brukt, skal også loggen returneres etter sesongen

Returadresse: Sunndal kommune, plan-, miljø- og næringstjenesten
Postboks 94
6601 Sunndalsøra

Topper som dispensasjonen gjelder for				Fylles ut ved flyging		
Nr	Landingstopp	Evt. verneområde	Kommune	Dato	Kløykkeslett landing	
					1	2
1	Grøvelnebbba ¹⁾		Sunndal			
2	Hjellbønebbba 1535 ²⁾		Sunndal			
3	Kleppen ²⁾		Sunndal			
4	Litlkalkinn 1389 ³⁾		Sunndal			
5	Litlkalkinn 1559 ³⁾		Sunndal			
6	Skrondalsnebbba		Sunndal			
7	Vikfjellet		Sunndal			
8	Blåfjellet		Sunndal-Nesset			
9	Skarfjellet		Sunndal-Nesset			
10	Trolltind		Sunndal-Nesset			
11	Åbittinden		Sunndal-Nesset			
12	Flånebbba		Sunndal-Tingvoll			
13	Smisetnebbba		Sunndal-Tingvoll			
14	Hovsnebbba	Trollheimen LVO	Sunndal			
15	Navardalsnebbba ⁴⁾	Trollheimen LVO	Sunndal			
16	Trolla ⁴⁾	Trollheimen LVO	Sunndal			
17	Tåga ⁴⁾	Trollheimen LVO	Sunndal			
18	Vinnufjellet ⁵⁾	Trollheimen LVO	Sunndal			
19	Ryssdalsnebbba	Eikesdalsvatnet LVO	Sunndal-Nesset			

VEND!

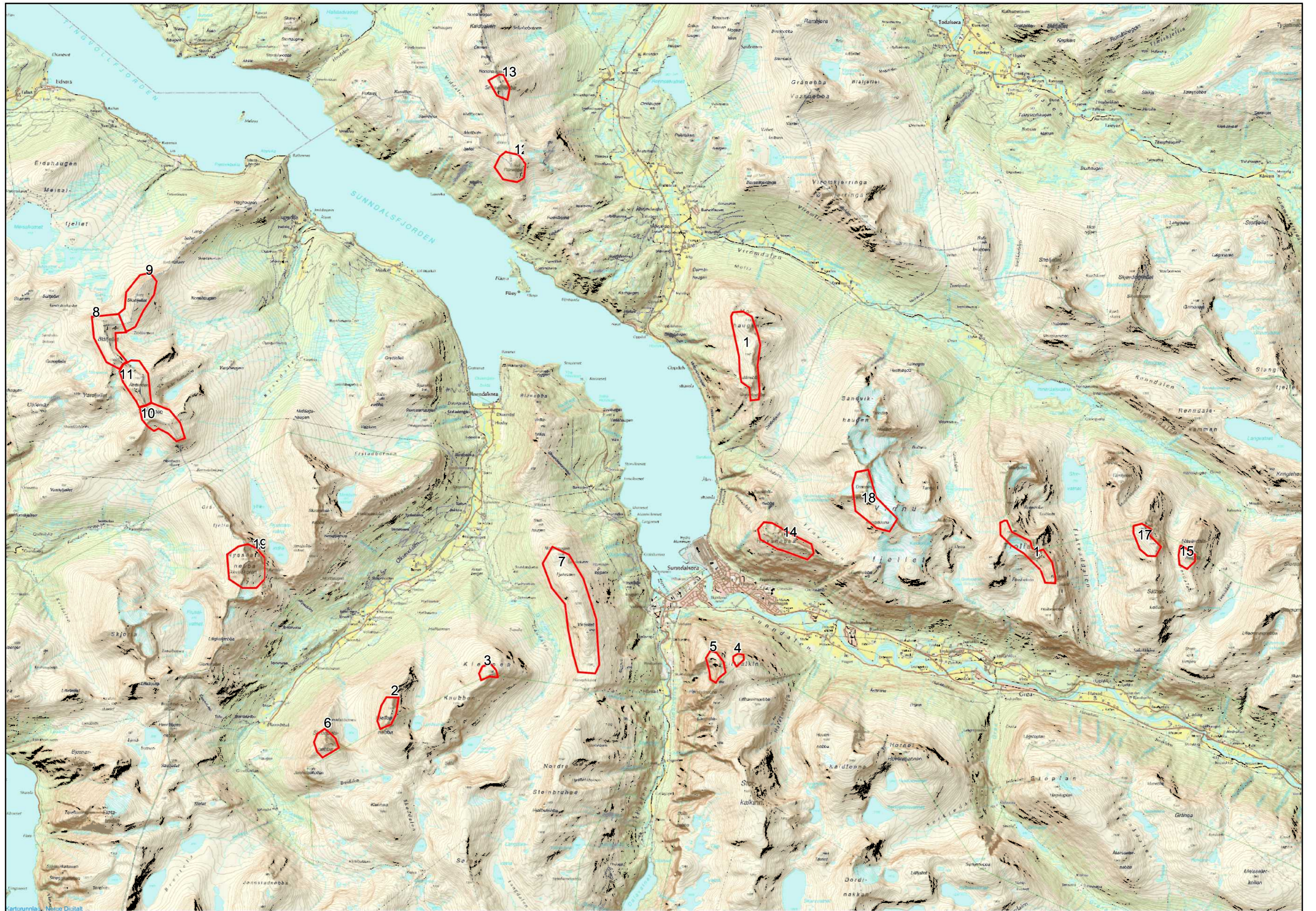
- 1) – Grøvelnebbba – gjelder ryggen Fulånebbba - Mohaugen. NB! **Ikke innenfor grense Oppdølsstranda naturreservat!**
- 2) – Hjellbønebbba og Kleppen er grensetopper til Eikesdalsvatnet LVO – det må landes utafor grensa.
- 3) – Litjkalkinn er nær grensa for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, det må landes utafor grensa.
- 4) – Navardalsnebbba, Trolla og Tåga er grense mellom Innerdalen LVO og Trollheimen LVO. Dispensasjon fra verneområdestyret gjelder kun i Trollheimen.
- 5) – Vinnufjell – dvs Dronningkrona eller Kongskrona

Se interaktivt kart –

<http://www.gislink.no/gislink/index.jsp?operation=config&mscid=1300193808218>

og kartvedlegg.

Ved kontroll er manglende utfylling å se på som kjøring uten tillatelse.



Målestokk = 1:75000 ved utskrift til A2



dette ta lang tid, vil vi behandle saken og gi tillatelse iVO med forbehold om dispensasjon fra vernemyndighetene. Søker vil da ha mulighet til å besøke toppene utenfor VO.

Jeg ber derfor om en rask tilbakemelding om forventet behandlingstid. Jeg er kjent med at dispensasjonen for Ryssdalsnebbba er påklaget og ligger til behandling i MD og det er mulig nasjonalparkstyret vil avvente denne.

Nedenfor liste over omsøkte landingssteder i og utenfor VO. De som ble besøkt i fjor utgår, disse er overstrøket.

Topper som søknaden gjelder for							
Nr	Topp	Evt. VO	Kommune	Nr	Topp	Evt. VO	Kommune
1	Grøvelnebbba ¹⁾		Sunndal	11	Åbittinden		Sunndal-Neset
2	Hjellbønebbba 1535 ²⁾		Sunndal	12	Flånebbba		Sunndal-Tingvoll
3	Kleppen ²⁾		Sunndal	13	Smisetnebbba		Sunndal-Tingvoll
4	Litlkalkinn 1389 ³⁾		Sunndal	14	Hovsnebbba	Trollh LVO	Sunndal
5	Litlkalkinn 1559 ³⁾		Sunndal	15	Navardalsnebbba ⁴⁾	Trollh LVO	Sunndal
6	Skronaldsnebbba		Sunndal	16	Trolla ⁴⁾	Trollh LVO	Sunndal
7	Vikfjellet		Sunndal	17	Tåga ⁴⁾	Trollh LVO	Sunndal
8	Blåfjellet		Sunndal-Neset	18	Vinnufjellet⁵⁾	Trollh LVO	Sunndal
9	Skarfjellet		Sunndal-Neset	19	Ryssdalsnebbba	Eikesd.v LVO	Sunndal-Neset
10	Trolltind		Sunndal-Neset				

1) – Grøvelnebbba – gjelder ryggen Fulånebbba - Mohaugen. NB! Ikke innenfor grense Oppdølsstranda naturreservat!

2) – Hjellbønebbba og Kleppen er grensetopper til Eikesdalsvatnet LVO – det må landes utafor grensa.

3) – Litlkalkinn er nær grensa for Dovrefjell-Sunndalsfjella nasjonalpark, det må landes utafor grensa.

4) – Navardalsnebbba, Trolla og Tåga er grense mellom Innerdalen LVO og Trollheimen LVO. Dispensasjon fra verneområdestyret gjelder kun i Trollheimen.

5) – Vinnufjell – dvs Dronningkrona eller Kongskrona

Se interaktivt kart – <http://www.gislink.no/gislink/index.jsp?operation=config&mscid=1329303137890>

Med hilsen

Elektronisk dokumentert godkjent, uten underskrift

Carl S. Bjurstedt
saksbehandler

Vedlegg

1 Søknad om forlengelse av dispensasjon for helikopterlanding - SAK 2011/89

Kopi til:

Dovrefjell nasjonalparkstyre

v/Fylkesmannen i Oppland, Boks 987

2626 Lillehammer

Destinasjon Kristiansund & Nordmøre

Verneområdestyret for Trollheimen m.v.

Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset

6404 Molde

Se vedlegg.

Gjelder:

- postmottak Oppland: Eikesdalsvatnet LVO - 2011/119 eller 196
- postmottak MR: Trollheimen og Innerdalen LVO - ikke motatt referanse, men dere har sak på dette

MVH

Carl S Bj

Til
Sunndals kommune
Postboks 94
6601 Sunndalsøra

Att: Carl S. Bjurstedt

Søknad om forlengelse av landingstillatelse – SAK 2011/89.

Viser til søknad og mottatt dispensasjon i saken fra i fjor. Vær og føreforhold gjorde at det ikke var mulig å gjennomføre en stor del av filmingen som var planlagt i 2011. Produksjonsselskapet ønsker derfor å fullføre innspilling av skifilmen vinteren 2012.

Av toppene som det ble mottatt dispensasjon for i 2011 ble det kun landet på Vinnufjellet og Grøvelnebbba vinteren 2011. Vi søker på bakgrunn av dette om at dispensasjon for landing forlenges for det toppene som det ikke ble landet på i 2011:

Hjellbønebbba, Kleppen, Litlkalkinn (1389), Litlkalkinn (1559), Skrondalsnebbba, Vikfjellet, Blåfjellet, Skarfjellet, Trolltind, Åbittinden, Flånebbba, Smisetnebbba, Hovsnebbba, Navardalsnebbba, Trolla, Tåga, og Ryssdalsnebbba.

For ordens skyld; Landing på topper i Trollheimen LVO ble godkjent i verneområdestyret for Trollheimen 2/3-2011 (dok. 7) og gjaldt følgende topper: Hovsnebbba, Navardalsnebbba, Tåga, Trolla. Vi ber derfor om at Sunndal kommune tar saken om forlengelse av dispensasjon videre med verneområdestyret i Trollheimen LVO, eller gir oss beskjed hvis vi skal foreta oss noe i sakens anledning.

Landing på Ryssdalsnebbba ble godkjent i Nasjonalparkstyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella i SAK 97/2011 del 2. Vi ber derfor om at Sunndal kommune tar saken om forlengelse av dispensasjon videre med Nasjonalparkstyret, eller gir oss beskjed hvis vi skal foreta oss noe i sakens anledning.

De øvrige toppene ligger i Sunndal kommune, men utenfor nasjonalpark eller verneområde. Det vil bli sendt egen søknad fra oss til Nesset kommune for de av toppene som er grensetopper mot Nesset.

Som i 2011 så søkes det om inntil to landinger på hver topp gjeldende fra dags dato og ut skisesongen 2012.

Med vennlig hilsen



Roar Harsvik
Reiselivssjef
Destinasjon Kristiansund og Nordmøre AS
Mobil: 901 87 751
e-post: roar.harsvik@visitkristiansund.com



Sunndal kommune
Plan-, miljø- og næringstjenesten

Dovrefjell nasjonalparkstyre
v/Fylkesmannen i Oppland, Boks 987
2626 LILLEHAMMER

Kun e-post

Deres ref: **Vår ref** **Saksbehandler** **Direktetelefon** **Dato**
 2011/89-26 Carl S. Bjurstedt 71 69 92 33 17.02.2012

Dispensasjonssøknad motorferdsellova § 6 – helikopterlandinger på fjelltopper i Sunndal i forbindelse med filmprosjekt. Destinasjon Nordmøre og Kristiansund
Oversending - Landingslogg - flyvinger i 2011

Jf vår oversending av søknad om fornyelse av dispensasjonene av 15.2.

Etter purring har vi mottatt oversikt over de landinger som ble foretatt i fjor og oversender en rekonstruert landingslogg.

Det var kun Dovrefjell nasjonalparkstyre som i sitt vedtak hadde krav om rapportering, sendes også i kopi til «Trollheimenstyret» til orientering.

Med hilsen

Elektronisk dokumentert godkjent, uten underskrift

Carl S. Bjurstedt
saksbehandler

Vedlegg

1 Landingslogg - flyvinger i 2011

Kopi til:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre
Verneområdestyret for Trollheimen m.v.

Postboks 58
Fylkesmannen i Møre og Romsdal,
Fylkeshuset

6501 KRISTIANSUND N
6404 Molde

Postadresse

Postboks 94, 6601 Sunndalsøra

E-post:

post@sunndal.kommune.no

Besøksadresse

Rådhuset

Internett

www.sunndal.kommune.no

Telefon

71 69 90 00

Telefaks

71 69 90 01

Bank

4035.17.85774

Org.nr

964 981604

Se vedlegg.

Gjelder:

- postmottak Oppland: Eikesdalsvatnet LVO - 2011/119 eller 196
- postmottak MR: Trollheimen og Innerdalen LVO - ikke motatt referanse, men dere har sak på dette

MVH

Carl S Bj

LANDINGSLOGG – helikopterlandinger på Fale / Giklingdalen

For løyveinnehaver DKN. Gjelder for tillatelse av 15.3.2011. Landingsloggen skal oppbevares sammen med løyvet og fylles ut før og etter hver tur. Snarest mulig etter avsluttet flyging skal landingsloggen returneres, evt ny søknad blir ikke behandlet før tidligere logger er mottatt. Om løyvet ikke blir brukt, skal også loggen returneres etter sesongen

Returadresse: Sunndal kommune, plan-, miljø- og næringstjenesten
Postboks 94
6601 Sunndalsøra

Skjema fylt ut av CBJ ut fra opplysninger i mail fra Naalsund 16.2.2012

Tykk linje – skjema utsendt, resten lagt til i ettertid for å få med alle bevegelser.

Topper som dispensasjonen gjelder for				Fylles ut ved flyging				
Nr	Landingstopp	Evt. verneområde	Kommune	Dato	Klokkeslett landing			
					1	2		
1	Grøvelnebb ¹⁾		Sunndal	1.4.11	8:00	9:00		
2	Hjellbønebb 1535 ²⁾		Sunndal					
3	Kleppen ²⁾		Sunndal					
4	Litlkalkinn 1389 ³⁾		Sunndal					
5	Litlkalkinn 1559 ³⁾		Sunndal					
6	Skrondalsnebb		Sunndal					
7	Vikfjellet		Sunndal					
8	Blåfjellet		Sunndal- Neset					
9	Skarfjellet		Sunndal- Neset					
10	Trolltind		Sunndal- Neset					
11	Åbittinden		Sunndal- Neset					
12	Flånebb		Sunndal- Tingvoll					
13	Smisetnebb		Sunndal- Tingvoll					
14	Hovsnebb	Trollheimen LVO	Sunndal					
15	Navardalsnebb ⁴⁾	Trollheimen LVO	Sunndal					
16	Trolla ⁴⁾	Trollheimen LVO	Sunndal					
17	Tåga ⁴⁾	Trollheimen LVO	Sunndal					
18	Vinnufjellet ⁵⁾	Trollheimen LVO	Sunndal	1.4.11	10:00	14:00	15:30	16:10
19	Ryssdalsnebb	Eikesdalsvatnet LVO	Sunndal- Neset					
	Sandvikdalen			1.4.11	8:30	9:30		
	Vinnubreen			1.4.11	11:00			
	Tjuvdalen			1.4.11	14:30	15:50	16:30	

¹⁾ – Grøvelnebb – gjelder ryggen Fulånebb - Mohaugen. NB! Ikke innenfor grense Oppdølsstranda naturreservat!

⁵⁾ – Vinnufjellet – dvs Dronningkrona eller Kongskrona

Fra: Roar Harsvik [mailto:roar.harsvik@visitkristiansund.com]

Sendt: 17. februar 2012 09:36

Til: Carl Bjurstedt

Emne: VS: Søknad om forlengelse av dispensasjon for helikopterlanding - SAK 2011/89

Hei

Se under. Jeg kontakter Airlift for å høre om det er mulig å spa opp original. Hvis ikke så får vi fylle ut iht. det som oppgis - – antar det er bedre enn ingenting?

R

Fra: Tor Olav Naalsund [mailto:post@themountainguide.no]

Sendt: 16. februar 2012 22:21

Til: Roar Harsvik

Emne: SV: Søknad om forlengelse av dispensasjon for helikopterlanding - SAK 2011/89

Hei!

Forstod det slik at Airlift i Førde sender denne. Husker ikkje pilotens navn, men lastemann/ annenflyger var Anders Bjørgum.

Iflg min gps var dato 01.04.2011. Husken min sier at vi landa 2 ganger på Grøvelnebb og 2 ganger i Sandvikdalen i tidsrommet kl 0800- 0930. Landa 1 gang på Kongskrona og 1 gang på breen på sø- sida av Kongskrona i tidrommet kl 10-11. Landa 1 gang på Dronningkrona og en gang i Tjuvdalen i tidrommet kl 14- 1430. 2 gonger på Kongskrona og 2 ganger i Tjuvdalen i tidsrommet kl 1530 - 1630

Helsing Tor Olav

Tor Olav Naalsund
IVBV Tindevegleder
Stengjerdet
7340 Oppdal
Tlf +47 922 08 505
www.themountainguide.no
www.frikjøringsskolen.no

Fra: Roar Harsvik [mailto:roar.harsvik@visitkristiansund.com]

Sendt: 15. februar 2012 11:48

Til: 'post@themountainguide.no'

Emne: VS: Søknad om forlengelse av dispensasjon for helikopterlanding - SAK 2011/89

Hei Tor Olav

Jobber for å få forlenget dispensasjonene for helikopterlandinger i Sunndalsfjella fra i fjor, slik at Field Prod kan gjøre seg ferdig i år. Saksbehandler i Sunndal kommune etterlyser i den forbindelse landingsloggen fra i fjor. Vet du hvor det ble av den? Var det helikopterselskapet som skulle sende inn denne? Husker du i så fall noen navn?

Mvh Roar

Fra: Carl Bjurstedt [<mailto:Carl.Bjurstedt@sunndal.kommune.no>]

Sendt: 15. februar 2012 11:38

Til: Roar Harsvik

Emne: SV: Søknad om forlengelse av dispensasjon for helikopterlanding - SAK 2011/89

En sak – savner retur av landingsloggen fra i fjor med utførte flyginger innført. Litt dumt.

MVH

Carl S Bj

71 69 92 33 / 907 70 908

Fra: Roar Harsvik [<mailto:roar.harsvik@visitkristiansund.com>]

Sendt: 15. februar 2012 11:04

Til: Carl Bjurstedt

Emne: Søknad om forlengelse av dispensasjon for helikopterlanding - SAK 2011/89

Hei

Vedlagt er søknad om forlengelse. Si fra hvis det er noe mer jeg bør foreta meg for å få en positiv avklaring her. Takk så langt!

Med vennlig hilsen

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre AS

Roar Harsvik

Reiselivssjef/Daglig leder

Firma 7158 5454 / info@visitnordmore.no

Direkte 7158 5442 / roar@visitnordmore.no

Mobil 9018 7751

Fax 7158 5455

Følg oss på Facebook: [facebook.com/kristiansund.nordmore](https://www.facebook.com/kristiansund.nordmore)



FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL	
Mottatt: 06 OKT. 2011	
J. nr. 11 788	UOK 14
Sak 432.2	Saksb. HEMER
Sak	

Miljøverndepartementet
Postboks 8013, Dep
0030 OSLO

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2011/3095 ARE-NP-AH
Arkivkode:
423.5/15

Dato:
22.09.2011

Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder. Landing med helikopter for filming av skikjøring. Forberedende klagebehandling.

Verneområdestyret for Trollheimen har i møte 6. april 2011 behandlet en klage fra Naturvernforbundet i Møre og Romsdal. Klagen gjelder verneområdestyrets vedtak av 2. mars om å tillate landing på 5 fjelltopper innenfor Trollheimen landskapsvernområde.

Klagesaken ble pr e-post 7. april 2011 oversendt fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal til Direktoratet for naturforvaltning. Fylkesmannen i Møre og Romsdal og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag var på det tidspunkt sekretariat for verneområdestyret inntil det ble tilsatt verneområdeforvalter.

Samtidig med nærværende søknad for Trollheimen ble det også innsendt søknad om landing på flere topper i verneområdene på Dovrefjell. Denne søknaden gjaldt samme filmprosjekt og søknaden ble behandlet av Nasjonalparkstyret for Dovrefjell – Sunndalsfjella.

Flygingen er oss bekjent for lengst gjennomført.

Bakgrunnen for saken:

Søknaden gjelder helikoptertransport (landing) med skikjørere og filmmannskap som skal lage film til promotering av reiseliv i regionen. For Trollheimen landskapsvernområde og Innerdalen landskapsvernområde ble det søkt om inntil 5 dager med flyging i perioden 10. februar – 26. april.

Det ble søkt om landingstillatelse på Hovsnebb, Navardalsnebb, Trolla, Tåga og Vinnufjellet innenfor Trollheimen landskapsvernområde – samt Storsalen og Skarfjellet innenfor Innerdalen landskapsvernområde. Det er opplyst at transporten omfattet utstyr (50 kg x 3), 3 filmfotografer, 3 skikjørere og en fjellguide.

Søknaden ble fremmet av Destinasjon Nordmøre og Kristiansund via Aktivum Midt-Norge. Fjord Norge AS er som paraplyorganisasjon for destinasjonsselskapene initiativtaker til søknaden. Målsettingen er å produsere diverse kortfilmer som fritt kan brukes av ulike destinasjonsselskaper, lokale reiselivsaktører, Innovasjon Norge og internasjonale turoperatører som selger turer i regionen. Filmene er ment å skape appell til et bredt internasjonalt publikum.

Saken ble lagt frem for verneområdestyret for Trollheimen 2. mars 2011. Fylkesmannen har i sin saksfremstilling redegjort for forskriftene/vernebestemmelsene som gjelder for verneområdene, uttalelser i forvaltningsplanen osv. Likeledes er miljørettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 gjennomgått og kommentert på en akseptabel måte.

Besøksadresse:

Tungasletta 2
Postadresse:
Postboks 5672 Sluppen
N-7485 Trondheim

Telefon:

73 58 05 00
Telefaks:
73 58 05 01

Videokonf:

73 90 51 40

Internett:

www.dirnat.no
E-post:
Postmottak@dirnat.no

Saksbehandler:

Arnt Hegstad
Telefon:
73 58 08 25



Med bakgrunn i saksfremstillingen tilrår fylkesmannen for verneområdestyret at det kun gis tillatelse til å lande på Hovsnebbas som ligger helt på grensen til verneområdet. Her kan det også være mulig å lande utenfor verneområdet. Landing på denne fjelltoppen vil etter fylkesmannens mening gi helt marginal påvirkning på verneverdiene.

På møtet i verneområdestyret ble det imidlertid lagt frem et alternativt forslag til vedtak som ble vedtatt av et flertall av medlemmene:

Med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV, pkt. 5.3. finner verneområdestyret å kunne gi dispensasjon for landing med helikopter på Hovsnebbas, Navardalsnebbas, Tågas, Trollas og Vinnufjellet i Sunndal kommune slik det er søkt om.

Verneområdestyret avslår samtidig dispensasjon for landing på Skarfjellet og Storsalen i Innerdalen LVO.

Flyturer til topper med rovfugllokalteter legges opp i samråd med SNO.

Verneområdestyret anser tiltaket som så spesielt at det ikke gir presedens for utstrakt flyging i området.

Klage på vedtaket

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal påklaget verneområdestyrets sitt vedtak 16. mars 2011.

Naturvernforbundet aksepterer at det ble gitt tillatelse til å lande på Hovsnebbas siden tillatelsen fra 2009 ikke ble benyttet. De kan likevel ikke akseptere at det åpnes for landing på de andre toppene. Det vil etter naturvernforbundets oppfatning føre til at store områder av verneområdet blir eksponert for støy med ulemper for både friluftsliv og dyreliv.

Det er i klagen vist til forvaltningsplanen for Trollheimen. Det er der under pkt 9.3.17 bl.a tatt inn en formulering som; " Reklamefilmer, spillefilmer o.l skal legges til steder utenfor verneområdet".

Naturvernforbundet peker også på at denne type søknader gjelder en næring og et formål som ikke har noen tilknytning til vernegrnlaget. De mener at reklamefilmprosjekta etter hvert har blitt så omfattende at de er blitt en trussel mot friluftslivet.

Klage fra naturvernforbundet ble behandlet av verneområdestyret 06.04.2011. Av vedtaket fremgår at verneområdestyret ikke kan se at klagen har tilført saken nye avgjørende momenter. Styret opprettholder derfor eget vedtak. Det fremgår ingen nærmere vurdering av selve klagen.

Direktoratet sin vurdering av klagen

Miljøverndepartementet kan som klageinstans kan prøve alle sider av en sak, herunder ta hensyn til nye omstendigheter i saken. Klageinstansen kan videre treffe nytt vedtak i saken eller oppheve saken og sende saken tilbake til underinstansen for ny behandling.

Alle de omsøkte fjelltoppene ligger innenfor Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder. Formålet med vernet av de to landskapsvernområdene er blant annet å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Det er i utgangspunktet et forbud mot motorferdsel i verneområdene. Noen typer motorferdsel er imidlertid direkte tillatt, mens andre tiltak kan omsøkes. Motorferdsel i forbindelse med skikjøring og reklamefilming er ikke omtalt i vernereglene.



Innenfor Trollheimen LVO er det i verneforskrifta en spesifikk bestemmelse i kap VI punkt 5.3 f i som må legges til grunn ved vurdering av slike søknader om motorferdsel. Søknaden ble derfor ikke vurdert etter nml § 48.

Av forskriftens punkt 5.3.f fremgår at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til motorferdsel "når andre særlege grunnar ligg føre. For eit løyve i tilfelle vert gjeve, skal trongen haldast opp mot moglege skader og ulemper og vurderast i høve til eit mål om å redusera motorferdsla til eit minimum."

I gjeldende forvaltningsplan for Trollheimen og Innerdalen landskapsvernområder står det følgende utdyping og presisering av denne bestemmelsen under i kapittel 9.3.17 under punkt i):

"Transportbehov for mediaoppdrag må vurderes konkret. I utgangspunktet vil bare ikkekommersielle tiltak med innhold i tråd med verneformålet, som f.eks. opplysningsfilmer om verneområdet få løyve. Reklamefilmer, spillefilmer o.l. skal legges til steder utenfor verneområdene. Det kan være aktuelt å gi dispensasjon ved dekking av nyheter som anses som regionalt/nasjonalt viktig."

Innenfor Innerdalen Landskapsvernområde er det ikke en slik spesifikk dispensasjonshjemmel som omhandler den type aktivitet som er omsøkt. Det innebærer at søknaden om dispensasjon fra verneforskriften for Innerdalen landskapsvernområde må behandles etter nml § 48, jf § 77.

Direktoratet for naturforvaltning kan ikke se at det foreligger noen skriftlig begrunnelse for verneområdets vedtak. En forvaltningsmyndighet som innvilger en tillatelse skal bl.a påse at alle rettslige og faktiske vilkår for å gi tillatelse er tilstede. Vi kan ikke se at hjemmelsgrunnlaget for en dispensasjon er vurdert og det er heller ikke foretatt noen interesseavveining av de forhold som taler for en tillatelse sett opp mot eventuelle ulemper og skader for verneverdier. Forholdet til forvaltningsplanen er ikke kommentert.

Det følger av forvaltningslovens bestemmelser og god forvaltningskikk at offentlige myndigheter skal utforme sine vedtak på en slik måte at det er mulig å vurdere om vedtaket er i tråd med hjemmelsgrunnlaget og om det er foretatt en forsvarlig skjønsmessig avveining. Regelverket oppstiller ikke noe unntak fra kravene til begrunnelse fra folkevalgte organer, selv om det noen ganger kan være grunn til å vurdere kravet til begrunnelse noe annerledes enn for andre organer.

Fylkesmannens saksfremstilling innstilte på at søknaden skulle avslås (med ett unntak) og gir således ingen veiledning om utvalgets vurderinger og konklusjon.

I tillegg kommer at det i henhold til naturmangfoldloven § 7 så skal miljørettsprinsippene i §§ 8 – 12 legges til grunn som retningslinjer når det offentlige treffer beslutninger som berører natur. I et tilfelle hvor vilkåret for dispensasjon anses oppfylt, og forvaltningsmyndigheten skal ta stilling til om tillatelse skal gis, vil prinsippene i naturmangfoldloven måtte legges til grunn som retningslinjer ved skjønnsutøvingen - og vurderingen må fremgå av beslutningen. Utvalget har ikke gjort en slik vurdering.

Direktoratet har med bakgrunn i ovennevnte anførsler kommet til at vedtaket lider av så vidt store mangler at det må anses som ugyldig. Det er etter direktoratets oppfatning ikke mulig å se hvilke vurderinger utvalget har gjort og om utvalget har lagt en riktig rettsoppfatning/forståelse av verneforskriftene til grunn for sin beslutning. Det kan heller ikke ses bort fra at en slik manglende vurdering kan ha virket inn på vedtakets innhold, jfr forvaltningsloven § 41.

Direktoratet finner etter dette ingen grunn til å gjøre en skjønsmessig vurdering av om tillatelse burde vært gitt eller ikke. Det er derfor heller ikke grunn til å foreta noen nærmere vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12, jfr § 7.



Siden flyginga allerede er gjennomført får departementets beslutning i denne saken ingen praktisk betydning for søker/tiltakshaver.

Med hilsen
Direktoratet for naturforvaltning

Berit Lein
Direktør arealforvaltningsavdelingen

Olav Nord-Varhaug

Gjenpart:

Verneområdestyret for Trollheimen, 6659 Rindal

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal v/Øystein Folden, 6630 Tingvoll

Fra: Ulf Lucasen

Sendt: 7. april 2011 12:07

Til: 'postmottak@md.dep.no'; 'postmottak@dirnat.no'

Kopi: morten.gluva@md.dep.no; Arnt.Hegstad@DIRNAT.NO; moreromsdal@naturvern.no; Ruud, Therese (Therese.Ruud@fmst.no); mons.otnes@surnadal.kommune.no

Emne: Verneområdestyret for Trollheimen, Klagesak

Til Miljøverndepartementet og Direktoratet for naturforvaltning

Fylkesmannen i Møre og Romsdal fungerer som sekretariat for Verneområdestyret for Trollheimen i samarbeid med Fylkesmannen i Sør-Trøndelag inntil verneområdeforvalter er tilsatt.

På møte 06.04.2011 behandlet Verneområdestyret en klage framsatt av Naturvernforbundet i Møre og Romsdal. Saksdokumentene ligger ved denne e-posten.

På grunn av at det var framsatt krav om utsatt iverksetting i klagen med hjemmel i § 42 i forvaltningsloven, og at Verneområdestyret verken tok klagen til følge eller fattet vedtak om utsatt iverksetting, sendes saken over til Miljøverndepartementet som klageinstans.

Dette for å gi Miljøverndepartementet mulighet til å vurdere spørsmålet om utsatt iverksetting før klagen sluttbehandles.

Med hilsen

Ulf Lucasen

seksjonssjef

Miljøvernavdelinga

Fylkesmannen i Møre og Romsdal

telefon: 71258859/48022090 e-post: ulf.lucasen@fmmr.no

Verneområdestyret for Trollheimen

Sak 33/2011 - behandlet i møte 06.04.2011

Side 1 av 3

Klage frå NNV Møre og Romsdal på vedtak i sak 14/2011: Trollheimen

landskapsvernområde og Innerdalen landskapsområde – søknad om tillatelse til landing med helikopter for filming av skikjøring, Sunndal kommune

Saksnr: 33/2011 (Ephorte FMMR 2011/788)

Klager:

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal v/Øystein Folden, 6630 Tingvoll

Dokumenter i saken:

1. Dispensasjonssøknad motorferdsellova § 6 – helikopterlandinger på fjelltopper i Sunndal i forbindelse med filmprosjekt. Destinasjon Nordmøre og Kristiansund. Oversending av revidert søknad til behandling. Brev fra Sunndal kommune datert 04.02.2011.
2. Søknadsskjema med vedlegg og kart; datert 25.01.2011.
3. Oppfordring om å innvilge søknad fra Field Productions og Fjord Norway - Vedtak i Økonomi- og planutvalget i Sunndal kommune 18.01.2011.
4. Saksframstilling og vedtak i sak 14/2011
5. Klage – vedtak om motorferdsel (sak 14/2011), datert 16.03.2011 fra Naturvernforbundet i Møre og Romsdal

Søknaden vurderes iht.:

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.1987
2. Forskrift for Innerdalen landskapsvernområde av 17.06.1977
3. Forvaltningsplan for Trollheimen landskapsvernområde
4. Naturmangfoldloven

Saksframlegg:

Klagen:

Søknaden gjelder en type næring og et formål som ikke har tilknytning til verneformålet.

En del av areal er så langt unna vanlig trafikk at de tjener som yngleområde for rovvilt. Andre områder er spesielt verdifulle for det enkle friluftslivet som følge av fravær av støy.

Naturvernforbundet mener at naturmangfoldlovens § 12 må brukes ved at søker blir vist til andre områder der konfliktene med naturmangfoldet er vesentlig lavere og akseptabelt.

Støy og stille område må regnes som sentralt i denne saken, og klager trekker parallellen til retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442).

Helikoptertrafikk bør kanaliseres til områder som er støypåvirka fra før, og helst avgrenses til å gjelde for dagene mandag til torsdag og ikke i vinterferie og påske.

Klager påpeker videre at det er inkonsekvens når det gjelder reklamevirkning i denne saken. Begrunnelsen om at dette er bra reklameeffekt har vært brukt i alle fall i fem år.

Søknaden er den første i vårt fylke som blir behandla etter at ny forvaltningsordning er på plass. Klager ser det derfor som viktig at vi får fullført saksbehandling i denne saken før motorferdsel eventuelt kan gjennomføres

Vurdering:

Klagen er framsatt innenfor klagefristen, og klager har rettslig klageinteresse i saken. Det vil si at verneområdestyret skal behandle klagen.

Klager støtter i hovedsak argumentasjonen og forslag til vedtak som ligger i saksutredningen til sak 14/2011. Det vil si at det klages på den delen av tillatelsen som går ut over tilrådingen i denne saken.

Klager fremhever spesielt § 12 i naturmangfoldloven; noe vi også gjorde i saksutredningen til sak 14/2011.

Klager har også bedt om oppsettende virkning eller utsatt iverksetting av vedtak som det heter i forvaltningsloven.

I § 42 i forvaltningsloven står det følgende om utsatt iverksetting av vedtak:

“Underinstansen, klageinstans eller annet overordnet organ kan beslutte at vedtak ikke skal iverksettes før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Når en part eller en annen med rettslig klageinteresse akter å gå til søksmål eller har reist søksmål for å få vedtaket prøvd ved domstol, kan organ som nevnt utsette iverksettingen til det foreligger endelig dom. Det samme gjelder når en part eller en annen med rettslig klageinteresse akter å bringe eller har brakt en sak inn for Stortingets ombudsmann for forvaltningen. Anmodninger om utsetting skal avgjøres snarest mulig. For øvrig gjelder det som er bestemt i annen lovgivning om utsettende virkning av klage, søksmål m.m.

Det kan settes vilkår for utsettingen. Avslag på anmodning om utsetting skal være grunnlagt. Begrunnelse skal gis samtidig med avslaget.”

Sett i lys av flere søknader de siste åra over store areal, både i vår del av landet og ellers, er dette en type saker som ikke lenger er unik eller spesiell. Vi kan heller ikke se grunnlag for å vurdere denne søknaden som et spesielt enkelttilfelle. Det har mer blitt rutine at denne typen søknader kommer.

Det gjør at denne saken har prinsipiell interesse. Tillatelsen som er gitt av verneområdestyret ved vedtak i sak 14/2011 ligger helt i ytterkanten av det skjønnsrommet som verneområdestyret har for sine vedtak.

Dersom verneområdestyret ikke tar klagen til følge vil det derfor være rett å fatte vedtak om utsatt iverksetting slik at denne saken bli endelig avgjort av klageinstansen før tiltaket eventuelt blir gjennomført.

Verneområdestyret for Trollheimen

Sak 33/2011 - behandlet i møte 06.04.2011

Side 3 av 3

Forslag til vedtak:

Verneområdestyret tar klagen fullt ut til følge, og opphever derved tillatelse gitt i sak 14/2011 i møte 02.03.2011. Nytt vedtak i saken er som følger:

Med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV, pkt. 5.3. f finner Verneområdestyret å kunne gi dispensasjon for landing med helikopter på Hovsnebbå i Sunndal kommune slik det er søkt om.

Verneområdestyret avslår samtidig dispensasjon for landing på de øvrige omsøkte toppene innenfor Trollheimen LVO og Innerdalen LVO.

Dersom verneområdestyret ikke tar klagen til følge, har vi følgende forslag til siste ledd i vedtak:

.....

Verneområdestyret vedtar utsatt iverksetting av vedtaket i medhold av § 42 i forvaltningsloven i tråd med oppfordring i klagen. Det vil si at søker umiddelbart må varsles om at tiltaket ikke kan gjennomføres før klageinstansen (MD) har avgjort klagen.

Alternativt forslag til vedtak fra Bjørn Rogstad:

Verneområdestyret kan ikke se at klageren har tilført saken nye avgjørende momenter. Verneområdestyret opprettholder derfor sitt vedtak av 2. mars 2011.

Vedtaket gis ikke oppsettende virkning siden verneområdestyret mener vedtaket ligger innenfor handlingsrommet skjønnsutøvelsen gir.

VEDTAK:

Forslag fra Bjørn Rogstad ble enstemmig vedtatt.

Forholdet til annet lovverk

Landingstillatelsen begrenser ikke grunneiers rett til å nekte landing på egen eiendom. Innehaveren av denne dispensasjonen må selv innhente tillatelse fra grunneier, og se til at flyging og landingen følger andre lover og forskrifter som regulerer denne aktiviteten.

Saken med vedlegg sendes:

Direktoratet for naturforvaltning, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Kopi med vedlegg:

Miljøverndepartementet, Myntgata 2. Pb 8013 Dep, 0030 Oslo

Kopi:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre, Postboks 58, 6501 Kristiansund
Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Naturvernforbundet i Møre og Romsdal v/Øystein Folden, 6630 Tingvoll



Naturvernforbundet i Møre og Romsdal

Tingvoll, 16. mars 2011

Miljøverndepartementet
v/Verneområdestyret for Trollheimen
v/Fylkesmannen i Møre og Romsdal

KLAGE - VEDTAK OM MOTORFERDSEL

Saksnr: 14/2011 (Ephorte FMMR 2011/788 dok 2)

Naturvernforbundet klagar med dette over vedtak dagsett 2.3.2011 frå Verneområdestyret for Trollheimen om å gi dispensasjon for landing med helikopter på Navardalsnebb, Tåga, Trolle og Vinnufjell i Sunndal kommune slik det var søkt om frå Destinasjon Kristiansund og Nordmøre. Naturvernforbundet mottok vedtaket i e-post 8.3.2011.

Naturvernforbundet har si interesse knytt til friluftsliv og biologisk mangfald. Viss det er spørsmål etter vårt grunnlag for klagerett, kan vi gjere nærare greie for dette.

Manglande heimel for å gje dispensasjon.

Spørsmål om motorferdsel er handsama i forskrift og forvaltningsplan for Trollheimen. Med presiseringa i forvaltningsplanen er det klart at søknaden ligg utanfor det som ein kan gi dispensasjon til. Vi viser til det som kjem fram i saksframlegget:

"Motorisert ferdsl i landskapsvernområdene er i utgangspunktet forbudt. Innenfor Trollheimen LVO er det punkt 5.3, f i verneforskrifta som må legges til grunn ved vurdering av denne søknaden. Her går det fram at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

“Motorferdsel når andre særlege grunnar ligg føre. Før eit løyve i tilfelle vert gjeve, skal trongen haldast opp mot mogelege skader og ulemper og vurderast i høve til eit mål om å redusera motorferdsla til eit minimum.”

I gjeldende forvaltningsplan for Trollheimen står det følgende utdyping og presisering av denne bestemmelsen under i kapittel 9.3.17 under punkt i:

“Transportbehov for mediaoppdrag må vurderes konkret. I utgangspunktet vil bare

ikkekommersielle tiltak med innhold i tråd med verneformålet, som f.eks. opplysningsfilmer om verneområdet få løyve. Reklamefilmer, spillefilmer o.l. skal legges til steder utenfor verneområdene. Det kan være aktuelt å gi dispensasjon ved dekking av nyheter som anses som regionalt/nasjonalt viktig.”

Vurderingane elles som går fram av saksframlegget er etter Naturvernforbundet si meining ein god gjennomgang av det regelverket som finst og dei fleste momenta som det bør leggast vekt på.

Naturvernforbundet har ingen avgjerande merknad til at det blir gitt løyve til landing på Hovsnebbå i dette høvet, med den grunngevinga som er gitt. Vi ser det som eit uttrykk for at det er mogleg å lande utanfor vernegrensa, og at om ein lander der eller rett innafor i praksis gir same påverknad. Det er rett nok ønskjeleg at Tjuvdalen som ligg inne i landskapsvernområdet ikkje blir eksponert for støy, men vi kan akseptere ei oppmoding om at støyen i størst mogleg grad blir lagt slik at Tjuvdalen ikkje blir eksponert. Hovsnebbå har ein så spesiell posisjon med Sunndalsøra rett under at vi har forståing for at denne toppen kan vere viktig i prosjektet, samtidig som påverknaden av verneområdet vil vere heller avgrensa ved landing her.

Såleis er det difor det alternative forslaget som blei vedtatt Naturvernforbundet er usamd i og klager på.

Tilhøvet til naturmangfoldloven

Eit landskapsvernområde er ei mildare verneform enn t.d. naturreservat. Det ligg i forskriftene større opning for at tradisjonell drift som ofte har skapt dei verna verdiane skal få halde fram. Søknaden gjeld ei type næring og eit formål som ikkje har nokon tilknytting til vernegrundlaget. Difor må det vere rett å vurdere ein søknad knytt til seterdrift på ein annan måte enn denne søknaden. Den einaste særlege grunnen som denne søknaden kan oppfylle i dette høvet er altså at han ikkje kan knyttast til tradisjonell bruk i det heile tatt. Men dette er i så fall ein særleg grunn som svært mange andre også kan oppfylle, og gir på ingen måte nokon grunn til å dispensere.

Naturvernforbundet har på ingen måte noko totalbilete av denne typen søknader i vinter, men vi har inntrykk av at stort sett det meste av alpine områder er omsøkt. Det gjeld i Møre og Romsdal, og det gjeld i Troms og Finnmark, kan hende andre stader også. Same typen søknader har vi sett kvar vinter i alle fall sidan 2006.

Desse alpine områda som er omsøkt er i bruk frå før. Ein del areal er såpass unna vanleg trafikk at dei tener som yngleområde for rovvilt spesielt. Andre område er spesielt verdifulle for det enkle friluftslivet som følgje av fråvere av støy mellom anna.

Dei som driv enkelt friluftsliv har ofte kjennskap til og omsorg for rovviltet sine behov. Når nå desse reklamefilmprosjekta blir såpass omfattande står denne brukargruppa framfor eit umogleg val:

- gå på tur i område der ein aldri kan vite om ein blir forstyrra av helikoptertrafikk
- gå på tur i område der ein veit det er rovvilt som ikkje trivast i lag med oss
- slutte å drive enkelt friluftsliv

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal
v/Øystein Folden, 6630 TINGVOLL

Telefon 91 81 25 42 – epost moreromsdal@naturvern.no – internett www.naturvern.no/mr

Her gjer alle alternativa vondt. Det som før var kjelde til rekreasjon blir no kjelde til irritasjon eller det som verre er, og det er ikkje like bra.

Når det ikkje er nok areal til alle, tar forvaltningsstyret frå anten rovviltet eller friluftslivet ein rett dei har ved å gi løyve til motorferdsel knytt til filmverksemda. Dette kan likne på tjuveri.

Naturvernforbundet ser det slik at naturmangfoldloven § 12 då må brukast. Då må ein søkar visast til andre område der konflikten med naturmangfoldet er vesentleg lågare og akseptabel.

Støy og friluftsliv

Støy og stille område må reknast å vere sentrale element i denne saka. Gjennom "Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)" er kommunane pliktig til å gjere vurderingar i samband med saker etter plan- og bygningsloven. Naturvernforbundet ser det slik at andre mynde bør følgje desse retningslinene så langt det høver, og i alle fall der dei i nokon grad utøver mynde i staden for kommunen.

I kap. 3.5.2 står det om "Etablering av ny støyende virksomhet"

I større upåvirkede naturområder, som for eksempel nasjonalparker, naturområder i fjellet og kjerneområder i bymarker er all hørbar fremmed lyd i prinsippet uønsket.

Ved etablering av ny støyende virksomhet bør det synleggjøres i hvilken grad virksomheten vil berøre natur og friluftsområder støymessig:

hvor stor del av tiden/hvor ofte vil natur- og friluftsområder i de ulike kategoriene bli utsatt for støynivåer over de anbefalte grenseverdiene.

når den støyende virksomheten pågår

Kommunen bør vurdere støybelastningen ved ny virksomhet opp mot hvilken karakter de berørte områdene og bruken av disse har.

Når noko er "i prinsippet uønsket" venter Naturvernforbundet at kommunen og andre i alle fall gjer ein del vurderingar knytt til dette temaet, sjølv om altså desse retningslinene gjeld etter eit anna lovverk.

I dei sakene vi har vore borti i år av denne typen som gjeld dispensasjon etter motorferdselslova har vi rådd kommunane til å ta ein gjennomgang av fjellareala sine. Ved å kanalisere omsøkte helikopterverksemd til område som er støypåverka frå før, og gjerne med avgrensing slik at løyvet gjeld måndag til torsdag og ikkje i vinterferie og påske, så vil denne konflikten bli vesentleg mindre.

Vidare har vi bedt kommunen gjere ei enkel undersøking for å finne fram til område i kommunen som er ganske lett tilgjengeleg, fri for alminneleg trafikkstøy (ruteflytrafikken er det lite å gjere med) og der det ikkje er konflikt med rovvilt. Dette med tanke på at slike område i framtida skal passast godt på som særleg verdifulle, stille område, jf. retningslinene om støy.

I staden for å seie ja til helikoptersøknaden fullt og heilt og skvise andre interesse, er det ikkje meir enn rett og rimeleg at ein deler på dette når det er mogleg.

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal
v/Øystein Folden, 6630 TINGVOLL

Telefon 91 81 25 42 – epost moreromsdal@naturvern.no – internett www.naturvern.no/mr

Det er elles ein inkonsekvens når det gjeld reklameverknad i denne saka. Grunngevinga om at dette er bra reklameeffekt for våre alpine område har vore bruka i alle fall i fem år. Det skulle såleis begynne å bli ein del turistar som driv enkelt friluftsliv i uforstyrta område. Er det noko denne turistgruppa ville sette ytterst lite pris på så er det helikopterverksemd der dei er ute og går. Då ville dei straks ha kome med krav om å få pengane tilbake og meir til. At dette ikkje skjer slik at vi høyrer om det tyder vel helst på at reklamen har størst effekt på salet av magasin og filmar om snøbrettkøyring o.l.

Det bør vere fullt mogleg å filme det som trengst utanfor dei områda som er stille. Dei som ikkje er kjende i området veit ikkje kva dei går glipp av og får ei positiv overrasking når dei kjem. Dei som er kjende i området og kan sjå kvar filmen er laga treng ikkje reklame for å kome seg ut. På dette punktet er vi ikkje heilt samde med det som kjem fram i saksframlegget, men dette ligg noko på sida av sakshandsaminga.

KRAV OM OPPSETJANDE VERKNAD AV KLAGEN

Denne søknaden er den første av denne typen i vårt fylke som blir handsama etter at ny forvaltningsordning kom på plass. Naturvernforbundet ser det difor som viktig at vi får ei fullført sakshandsaming i denne saka før motorferdsla eventuelt kan gjennomførast.

Siste liknande sak frå Møre og Romsdal er vel den som det er vist til i saksframlegget, der det ved klage blei avgjort at det ikkje kunne gjevast løyve.

Sidan søkjar venteleg vil få ein del løyver til si verksemd utanfor verneområde, vil dei kunne gjennomføre prosjektet likevel. Oppsetjande verknad av klagen er såleis truleg ikkje øydeleggande for søkjar, medan manglande oppsetjande verknad vil vere ganske øydeleggande for natur- og friluftinteressene.

Miljøet som driv med denne filmverksemda er ikkje større enn at dei veit godt om kva som er sagt om å sende søknader tidleg slik at heile sakshandsamingsløypa kan gjennomførast i tide. Vi kan ikkje prove at dei spekulerer i å søke på eit tidspunkt slik at eventuell klage først blir avgjort etter at dei har gjort seg ferdig, men for Naturvernforbundet ser det i alle fall ut som det blir spekulert i dette.

Naturvernforbundet krev difor at klaga får oppsetjande verknad for den delen av løyvet som går utover innstillinga til vedtaket.

Med vennleg helsing

Øystein Folden
leiar i Naturvernforbundet i Møre og Romsdal

Kopi:
Direktoratet for naturforvaltning, Miljøverndepartementet, Sunndal kommune

Trollheimen landskapsvernområde og Innerdalen landskapsområde – søknad om tillatelse til landing med helikopter for filming av skikjøring, Sunndal kommune

Saksnr: 14/2011 (Ephorte FMMR 2011/788 dok 2)

Søker:

Destinasjon Kristiansund og Nordmøre, Postboks 58, 6501 Kristiansund

Dokumenter i saken:

1. Dispensasjonssøknad motorferdsellova § 6 – helikopterlandinger på fjelltopper i Sunndal i forbindelse med filmprosjekt. Destinasjon Nordmøre og Kristiansund. Oversending av revidert søknad til behandling. Brev fra Sunndal kommune datert 04.02.2011.
2. Søknadsskjema med vedlegg og kart; datert 25.01.2011.
3. Oppfordring om å innvilge søknad fra Field Productions og Fjord Norway - Vedtak i Økonomi- og planutvalget i Sunndal kommune 18.01.2011.

Søknaden vurderes iht.:

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.1987
2. Forskrift for Innerdalen landskapsvernområde av 17.06.1977
3. Forvaltningsplan for Trollheimen landskapsvernområde
4. Naturmangfoldloven

Saksframlegg:

Søknaden:

Det blir søkt om tillatelse til å lande med helikopter på fjelltopper innenfor landskapsvernområdene for å lage reklamefilm om skikjøring i høyalpine områder.

Fjord Norge AS er initiativtager og vil få produsert diverse kortfilmer som fritt kan brukes av destinasjonsselskapene, lokale reiselivsaktører, Innovasjon Norge og internasjonale turoperatører som selger turer i regionen. Filmene vil bli utformet for å skape appell til et bredt internasjonalt publikum.

Det er behov for å frakte utstyr (50 kgx3), 3 filmfotografer, 3 skikjørere, 1 fjellguide samt pilot til fjelltopper. Det gjør at det kun er helikopter som er aktuelt transportmiddel.

Det søkes om landingstillatelse på følgende topper i Trollheimen LVO: Hovsnebb, Navardalsnebb, Skarfjellet, Trolla, Tåga og Vinnufjellet.

Det søkes om landingstillatelse på følgende topp i Innerdalen LVO: Storsalen

Det blir også søkt om landingstillatelse på topper utenfor verna områder og i verneområder som ligger utenfor Trollheimen.

Verneforskrift og verneformål:

Formålet med vernet av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv. I den forbindelse er stillhet, ro og fravær av motordur en viktig kvalitet for både dyr og mennesker. Det er en

overordnet nasjonal målsetting å holde omfanget av motorisert ferdsel i utmark på et minimum, både i og utenfor verneområdene; jf Verneforskriften kap.III.

Motorisert ferdsel i landskapsvernområdene er i utgangspunktet forbudt. Innenfor Trollheimen LVO er det punkt 5.3, f i verneforskrifta som må legges til grunn ved vurdering av denne søknaden. Her går det fram at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til:

“Motorferdsel når andre særlege grunnar ligg føre. Før eit løyve i tilfelle vert gjeve, skal trongen haldast opp mot moglege skader og ulemper og vurderast i høve til eit mål om å redusera motorferdsla til eit minimum.”

I gjeldende forvaltningsplan for Trollheimen står det følgende utdyping og presisering av denne bestemmelsen under i kapittel 9.3.17 under punkt i:

“Transportbehov for mediaoppdrag må vurderes konkret. I utgangspunktet vil bare ikkekommersielle tiltak med innhold i tråd med verneformålet, som f.eks. *opplysningsfilmer om verneområdet få løyve. Reklamefilmer, spillefilmer o.l. skal legges til steder utenfor verneområdene. Det kan være aktuelt å gi dispensasjon ved dekking av nyheter som anses som regionalt/nasjonalt viktig.*”

Innenfor Innerdalen LVO er det punkt IV ledd punkt 11 som omhandler motorisert ferdsel:

“Trafikk med motoriserte kjøretøyer til lands og til vanns og landing med luftfartøyer er forbudt. Unntatt er nødvendig transport i forbindelse med bosettingen, seterbruken, driften av de to turisthyttene, politi- og ambulansetjeneste, oppsynet med landskapsvernområdet og vannkraftanlegget ved Langvatn.”

For Innerdalen er det følgelig ikke en spesiell dispensasjonshjemmel som omhandler den type aktivitet som er omsøkt. Det vil si at en eventuell dispensasjon fra verneforskriften for Innerdalen LVO må behandles etter § 48 i NML; jf § 77.

Det er forbud mot lavtflyging i Trollheimen LVO uten at det er definert grense for hva som er lavtflyging. For Innerdalen LVO er det ikke forskriftsfesta forbud mot lavtflyging. I forvaltningsplanen for Trollheimen er dette formulert som følgende i 9.3.17 under punkt k:

“Lavtflyging (grense på ca 150 m) og landing med fly og helikopter er forbudt. Landing og lavtflyging av turister i landskapsvernområdet er forbudt, og dispensasjon for dette vil ikke bli gitt.”

Miljøverndepartementet delegerte ved vedtak i brev av 08.02.2011 forvaltningsmyndigheten for Trollheimen landskapsvernområde, Innerdalen landskapsvernområde, Minilldalsmyrene naturreservat og de to Svartåmoen naturreservater til verneområdestyret i medhold av Naturmangfoldlovens (NML) § 62; jf. 77.

Vurdering:

Det vises til forvaltningsplanen. I forvaltningsplanen for Trollheimen landskapsvernområde er det fokusert på tiltak som prioriterer det enkle friluftslivet. Det er et uttrykt mål både i verneforskrifta og i forvaltningsplanen å redusere motorisert ferdsel til et minimum.

Tiltaket som det søkes om er produksjon av reklamefilm for markedsføring av skikjøring i alpine områder på Nordmøre. Det søkes om landingstillatelse på totalt 21 navngitte fjell. Av

disse ligger 6 innafor Trollheimen LVO, 1 innafor Innerdalen LVO og 1 innafor Eikesdalsvatnet LVO i Dovrefjell-Sunddalsfjella.

Det vil si at 13 av de omsøkte fjella ligger utenfor verneområder. Det viser at vi har attraktive fjell også utenfor verna områder.

Det står klart uttrykt i forvaltningsplanen at reklamefilmer, spillefilmer og lignende skal legges til steder utenfor verneområder.

Vi ser likevel at Hovsnebbå, som er en av de omsøkte landingsplassene, ligger helt i utkanten av Trollheimen LVO. En eventuell landing på dette fjellet vil derfor ha marginal effekt innafor verneområdet.

Lavtflyging er forbudt i Trollheimen LVO uten at det er definert noen grense for hva som er lavtflyging. I forvaltningsplanen er det anslått en grense på 150 meter, og det er også foreslått at det bør inn en spesifisering i forskrifta om at grensen bør gå på minst 600 meter. Selv om denne grensen blir overholdt, er det fullt mulig å få attraktive bilder av fjellområdene innafor Trollheimen selv om en ikke knytter det direkte til landing og skikjøring.

Ved å filme skikjøring utenfor verneområdene og klippe dette sammen med film fra de store urørte områdene innenfor verneområdene vil det kunne gi en god markedsføring av hva som finnes av uførstyrrede herligheter også innenfor verneområdene. Filming innafor verneområdene vil kunne gjøres både fra helikopter og fra bakken.

Søknaden må i tillegg vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8 – 12.

Når det gjelder § 8 om kunnskapsgrunnlaget og § 9 om føre-var-prinsippet er vurderingen at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og at det ikke er behov for å ta i bruk føre-var-prinsippet for behandling av denne søknaden isolert sett. Virkningene på naturmiljøet er kjent, og det foreligger minimal fare for irreversible skader på naturmiljøet ved en enkeltstående hendelse som det her er søkt om. Det forutsetter at det tas tilstrekkelig hensyn til dyrelivet i området og at det ikke utføres terrenginngrep.

Ut fra seinere års erfaringer legger vi likevel til grunn at det vil komme lignende søknader også i tida framover. En innvilgelse vil ofte føre til presedens for behandling av lignende søknader i framtida, slik at den samla effekten av innvilgelse vil kunne bli vesentlig; jf §10 i NML.

I § 12 i NML står det følgende om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

“For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater. “

De seinere årene har denne type søknader tiltatt i omfang uten at Trollheimen har vært spesielt berørt. Formålene som har vært knyttet til landing med helikopter har vært skikjøring, brettkjøring og basehopping.

Det er derfor påregnelig at det kommer flere søknader om tilsvarende dispensasjoner også for Trollheimen i åra som kommer. Dette sammen med at det faktisk er mulig å lage ønsket reklame på fjell utenfor verneområdene, gjør at vi ikke kan tilrå at søknaden blir innvilget.

Ved behandling av klage på søknad om helikopterlanding i forbindelse med ønske om filming av brettkjøring på Fløtatind, Skjorta og Ryssdalsnebb i Eikesdalsvatnet LVO opphevet Direktoratet for naturforvaltning kommunens vedtak om tillatelse ved vedtak i brev datert 05.10.2007.

Hovsnebb i Sunndal kommune er en av fjelltoppene det er søkt om landingstillatelse på. Dette er et grensefjell helt sør-vest i Trollheimen LVO, og det kan være mulig å lande utenfor verneområdet. Det gir derfor en helt marginal påvirkning av verneverdiene om dette fjellet brukes slik som omsøkt

Forslag til vedtak:

Med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV, pkt. 5.3. f finner Verneområdestyret å kunne gi dispensasjon for landing med helikopter på Hovsnebb i Sunndal kommune slik det er søkt om.

Verneområdestyret avslår samtidig dispensasjon for landing på de øvrige omsøkte toppene innenfor Trollheimen LVO og Innerdalen LVO.

Forslag til vedtak fra Mons Otnes(framlagt på møtet):

Med hjemmel i verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap. IV, pkt. 5.3. f finner Verneområdestyret å kunne gi dispensasjon for landing med helikopter på Hovsnebb, Navardalsnebb, Tåga, Trolla og Vinnufjellet i Sunndal kommune slik det er søkt om.

Verneområdestyret avslår samtidig dispensasjon for landing på Skarfjellet og Storsalen i Innerdalen LVO.

Flyturer til topper med rovfugllokaliteter legges opp i samråd med SNO.

Verneområdestyret anser tiltaket som så spesielt at det ikke gir presedens for utrakt flyging i området.

VEDTAK:

Forslag fra Mons Otnes vedtatt med 4 mot 3 stemmer

Forholdet til annet lovverk

Landingstillatelsen begrenser ikke grunneiers rett til å nekte landing på egen eiendom. Innehaveren av denne dispensasjonen må selv innhente tillatelse fra grunneier, og se til at flyging og landingen følger andre lover og forskrifter som regulerer denne aktiviteten.

Klagemulighet

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til

Verneområdestyret for Trollheimen

Sak 14/2011 - behandlet i møte 02.03.2011

Side 5 av 5

Miljøverndepartementet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen v/Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde.

Kopi:

Direktoratet for naturforvaltning, Pb 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Fylkesmannen i Sør- Trøndelag, Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Statens naturoppsyn, Pb 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Lensmannen i Sunndal, Åkergata 4, 6600 Sunndalsøra

Sunndal kommune, Pb 94, 6601 Sunndalsøra

Naturvernforbundet i Møre og Romsdal v/ Øystein Folden, 6630 Tingvoll

Forum for Natur og Friluftsliv Møre og Romsdal, Kommunehuset, 6631 Batnfjordsøra

Landingstopp	Verneområde	Kommune	Hvor	Nord
Blåfjellet		0 Sunndal-Nesset	Øksendal	
Hjellbønebbå 1535		0 Sunndal	Øksendal	
Kleppen		0 Sunndal	Øksendal	
Litlkalkinn 1389		0 Sunndal	Øra	
Litlkalkinn 1559		0 Sunndal	Øra	
Skarfjellet		0 Sunndal-Nesset	Jordalsgrenda	
Skrondalsnebbå		0 Sunndal	Øksendal	
Trolltind		0 Sunndal-Nesset	Jordalsgrenda	
Vikfjellet		0 Sunndal	Øra	
Åbittinden		0 Sunndal-Nesset	Jordalsgrenda	
Hovsnebbå	Trollheimen LVO	Sunndal		
Navardalsnebbå	Trollheimen LVO	Sunndal		
Skarfjell	Trollheimen LVO	Sunndal		
Storsalen	Trollheimen LVO	Sunndal		
Trolla	Trollheimen LVO	Sunndal		
Tåga	Trollheimen LVO	Sunndal		
Vinnufjellet	Trollheimen LVO	Sunndal		
Ryssdalsnebbå	Eikesdalsvatnet LVO	Sunndal-Nesset		
Grøvelnebbå		0 Sunndal		
Flånebbå				
Smisetnebbå				

Øst

Konfliktvurdering

lav

lav

lav

lav

lav

lav

lav

lav

lav

lav

middels

middels

middels

middels

middels

middels

middels

middels

middels

Vedlegg/Notat til søknadskjema

H)

Søkanden gjelder begrenset befraktning av omfangsrikt filmutstyr og personell til høyalpine og utilgjengelige fjellområder i kommunen hvor annen transportmulighet ikke er mulig.

For å få gjort de krevende opptakene under såpass vanskelige logistiske og geografiske forhold, må vi benytte oss av helikopter til transport av utstyr og filmcrew til location. Åpenbare hensyn som sikkerhet og logistikk ligger til grunn for dette. Det å filme skikjøring i fjellsider fra luften er absolutt nødvendig for å få de virkelige og unike opptakene.

Vekt på utstyr: 50 kg x 3

Antall personer i filmteam: 3 filmfotografer

Av effektivitetshensyn må vi også frakte opp de som skal kjøre på ski.

Antall personer: 3 filmfotografer, 3 skikjørere, 1 fjellguide, 1 pilot.

Antall landinger pr fjelltopp: 1 – maks 2

L)

Fjord Norge AS er initiativtaker og vil få produsert diverse kortfilmer som fritt kan brukes av destinasjonsselskapene, lokale reiselivsaktører og ikke minst Innovasjon Norge og internasjonale turoperatører som selger turer til vår region. Filmene vil bli utformet for å skape appell til et bredt internasjonalt publikum.

Bakgrunn for produksjon av nytt filmmateriale for Fjord Norge – regionen.

Ski Fjord Norway

Satsing for å skape helårsturisme og bedret lønnsomhet i regionen

Ski Fjord Norway er betegnelsen på Fjord Norge-regionen sin satsning på markedsføring og salg av regionen vinterstid. I tett samarbeid med NCE Tourism Fjord Norway sin temasatsing på vinter og ski, bringer Fjord Norge de ferdige konseptene til markedet. Vi jobber også tett med eksisterende prosjekter som Hordalandsprosjektet "Ski hele året" og vi jobber tett med f.eks Alpepass samarbeidet og Ski Sogn. Det er viktig at vi klarer å ta gode produkt initiativ ut i det internasjonale markedet og bidrar til å gjøre disse satsingene kommersielt vellykket.

Fjord Norge som helårsdestinasjon

Ski Fjord Norway er en viktig satsing for Fjord Norge AS og for hele regionen. Fjord Norge har en sterk sommersesong, men fortsatt har vi utfordringer med å trekke turister til regionen i skuldresesongene og i vintersesongen. Som et ledd mot levedyktig helårsturisme i Fjord Norge-regionen satser Fjord Norge AS i felleskap med produkttilbyderne mot det internasjonale skimarkedet, for nettopp å skape bedre omsetning og grunnlag for turisme også i vintersesongen. Mangel på helårsprodukter er klart en utfordring på kort sikt, men vi ser at vi har noen meget gode produkter som kan tas ut i markedet omgående og det er skiproduktene våre. Produktene vi markedsfører er veletablerte gode produkter som i hovedsak tidligere har rettet seg mot et nasjonalt publikum. Vi inkluderer også de tradisjonelle trekkplastrene som "Norway in a Nutshell", som opererer gjennom hele året. Således forsterker denne satsingen en mangfoldig og konkurransedyktig region for helårsturisme.

Direkteruter til regionen

Denne satsningen sammenfaller med flere nystartede helårs direkte internasjonale flyruter inn til regionen, blant annet til Stavanger, Haugesund, Bergen og Ålesund. Direkteruter til regionen er en viktig forutsetning for å skape vekst i regionen, men en svak skulder og vintersesong er en utfordring for å beholde disse rutene. Et sterkt vinterprodukt i Fjord Norge regionen er det beste kortet vi har på hånden for å kunne beholde viktige direkteruter. Et sterkt vinterprodukt vil også være et incentiv for at nye ruter blir etablert, da et vinterprodukt vil redusere risiko for flyselskapene.

Konkurransesituasjonen

Det er stor konkurranse innen segmentet skiferie i Europa, og alpelandene som Østerrike, Italia og Sveits har en meget etablert posisjon som førstevalget for mange skiturister i våre nærmarkeder.

På bakgrunn av undersøkelser vi foretatt hos internasjonale turoperatører, samt i forbrukermarkedet via messer og eksisterende kunder, fremstår Ski FN-produktene som særdeles attraktive og nyskapende. Stikkord er konkurransedyktige priser og stort spekter av produkter, det være seg veletablerte ski resorts til unike guidede turer. Til tross for at vi har produkter som er attraktive, gode konsepter og per i dag god tilgjengelighet, **så sliter vi med at produktene våre er ukjente selv i våre nærmarkeder.**

Næringen stiller seg bak prosjektet og investerer i våre fellestiltak, men vi ser at vi trenger en bedre verktøykasse for å nå ut til målgruppen vår, som omfatter både skientusiaster og barnefamiliene. Per i dag jobber vi med kampanjer i Russland, Danmark og Sverige, hvor både pressearbeid og bransjebearbeiding er en viktig del av arbeidet. I tillegg jobber vi med bransjebearbeidelse og pressearbeid i Storbritannia og vi jobber med presse og små kampanjer mot entusiastsegmentet i Sverige. Imidlertid ser vi at det er utrolig viktig å vise både bransjen og forbruker hva vårt produkt faktisk er. For mange ordinære skianlegg er det nok å fortelle om antall skiheiser, løpeprofil og antall løyper. Skistedene i Fjord Norge har imidlertid mye mer å tilby, særlig er kombinasjonen mellom fjell og fjord unik, noe som gjør skikjøringen til en spesiell opplevelse. Konsepter som Sail & Ski, Ski & Surf og toppturer er vanskelig å beskrive uten film og bilde .

Hvorfor trenger vi nytt film og foto materiale?

Ski Fjord Norway er et nystartet prosjekt med begrensede markedsmidler. Disse brukes så effektivt som mulig i de mest aktuelle internasjonale markeder. Ski Fjord Norway er et bedre alternativ enn mange av konkurrentene, men vi trenger å synliggjøre dette for turoperatører og forbruker.

For å nå kunden må vi være hvor kunden søker informasjon og hvor kunde er. Derfor blir internett og fremveksten av sosiale medier sentralt i vår kommunikasjonsstrategi. Når vi jobber med en temasatsing som ski, så gir det oss muligheten til å segmentere bedre og vi kan nå kunden mye mer målrettet gjennom f.eks sosiale medier, forum hvor målgruppen er aktiv etc. En større satsing på nye medier utfordrer vårt presentasjonsmateriale. Kunden møter stadig nye tilbud i et omfattende tempo, vi må skape oppmerksomhet og bryte igjennom den kognitive sperren med den mest fengende presentasjonen.

Regionen vår har naturgitte konkurransefordeler – kombinasjonen mellom fjord og urørte fjellsider, idylliske tettsteder og varierende godt skiterreng. Hvordan skal vi klare å

kommunisere dette budskapet ut til en internasjonal målgruppe, gitt et begrenset budsjett? Vi vil jobbe med flere kanaler hvor turoperatører, presse, nye medier og egne nettsider vil stå sentralt. Et felles behov fra alle disse kanalene er å gjøre opplevelsen levende gjennom bilder og film. Filmmaterialet vil bli produsert for å vise skikjøring, og ikke fokusere på helikopterløft av skikjørere.

Unikt filmsamarbeid med norske Field Productions:

Field Productions er et ungt og banebrytende filmselskap som spesialiserer seg i kategorien "skifilm". De siste årene har de overbevist verden med nyskapende og fengende skifilmer, filmer som "Get Lucky" og siste "Side by Side". Filmene har med kjente skikjørere som bl. annet Aksel Lund Svindal, som gir gjenkjennelse og skaper tillit også internasjonalt.

Distribusjon av film kan ofte være en utfordring, men Field Productions har tilgang til et unikt distribusjonsnettverk gjennom Walt Disney. Dette borger for bred internasjonal distribusjon av deres skifilmer. Skifilmer treffer også målgruppen i entusiastsegmentet direkte, da de gjerne oppsøker filmfremvisninger eller kjøper filmene selv.

Denne samarbeidsmuligheten er unik og kan være forløsende for internasjonal anseelse av Fjord Norge-regionen som vinterdestinasjon.

Øvrig

Det foreligger ansøker et selvpålagt ansvar for at ikke dyreliv eller annet blir forstyrret på noen som helst måte under arbeidet.

Vi er inneforstått med at det ansøkte tidsrommet kan fremstå som svært langt, men vi understreker at **arbeidet vil foregå i INNTIL 5 dager innen denne tidsperioden**, og at vi er prisgitt optimale vær- og foreforhold samt mange logistiske utfordringer for å kunne starte opptak. Tiltaket vil ikke etterlate permanente spor eller inngrep i naturen.



Målestokk = 1:75000



Samlet saksframstilling

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato

Oppfordring om å innvilge søknad fra Field Productions og Fjord Norway, fra Stig Rune Andreassen, FrP

Behandling i Økonomi- og planutvalget - 18.01.2011

Representanten Stig Rune Andreassen, Fremskrittspartiet, la fram følgende forslag i møtet:
”Ønsker at denne oppfordring/oversendelse blir tatt opp i ØP-møtet 18.1.2011:

Forslag:

Økonomi- og planutvalget ber om at ordføreren og administrasjonen gjør hva de kan for at søknaden fra Field Productions og Fjord Norway om lov til å lande med helikopter blir innvilget.

Økonomi- og planutvalget ber om at ordføreren og administrasjonen følger opp kommunestyrets vedtak av 2. september 2009 om endring av forskrifter for verneområdene. Vedtaket gjengis her:

”Sunndal kommunes representanter i Dovrefjellrådet og dets arbeidsutvalg skal arbeide for en endret praksis for dispensasjoner fra forskrifter om verneområdene i Dovrefjell og Sunndalsfjella. Det skal kunne gis mulighet til å lande med helikopter også for en annen aktivitet enn frakt og forskning.

Forskriftene og forvaltningsplanen bør om nødvendig endres. ”

Interpellasjonen ble vedtatt med 18 mot 9 stemmer.

Økonomi- og planutvalget vedtok å ta saken opp til diskusjon og behandling i slutten av møtet.

Forslaget fra Stig Rune Andreassen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Økonomi- og planutvalget ber om at ordføreren og administrasjonen gjør hva de kan for at søknaden fra Field Productions og Fjord Norway om lov til å lande med helikopter blir innvilget.

Økonomi- og planutvalget ber om at ordføreren og administrasjonen følger opp kommunestyrets vedtak av 2. september 2009 om endring av forskrifter for verneområdene.



Sunndal kommune

Plan-, miljø- og næringstjenesten

Verneområdestyret for Trollheimen og Innerdalen
LVO, Minilldalsmyrene og Svartåmoen NR og For-
valtningsstyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella

Kun e-post

Deres ref: Vår ref Saksbehandler Direktetelefon Dato
 2011/89-8 Carl S. Bjurstedt 71 69 92 33 04.02.2011

Dispensasjonssøknad motorferdsellova § 6 – helikopterlandinger på fjelltopper i Sunndal i forbindelse med filmprosjekt. Destinasjon Nordmøre og Kristiansund

Oversending av revidert søknad til behandling

Jeg viser til søknad fra Aktivum Midt-Norge / Field productions (udatert, mottatt 4.1.01), oversendt verneområdestyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella og Fylkesmannen i Møre og Romsdal herfra 5.1. **Denne søknaden er nå ikke lenger aktuell, men erstattes av ny søknad (vedlegg 1)** fra Destinasjon Nordmøre og Kristiansund (DKN), datert 25.1.11 (mottatt 1.2.).

Etter en prosess mellom kommunen og de involverte er nå **utvalget av aktuelle landingssteder vesentlig endret**, se også vedlegg 2:

For forvaltningsstyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella gjelder søknaden nå én topp – **Ryssdalsnebb** i **Eikesdalsvatnet LVO**.

For verneområdestyret for Trollheimen og Innerdalen LVO, Minilldalsmyrene og Svartåmoen NR gjelder søknaden toppene **Hovsnebb** og **Vinnufjellet i Trollheimen LVO, Skarfjell og Storsalen i Innerdalen LVO** samt **Navardalsnebb, Trolle og Tåga** som ligger på grensen mellom de to LVO.

Videre er **Ryssdalsnebb, Trolltind, Åbittind, Blåfjellet og Skarfjellet** (Jordalsgrenda) grensetopper mot Nesset kommune og **Flånebb** og **Smisetnebb** er grensetopper mot Tingvoll kommune. Brevet sendes også disse kommunene med anmodning om behandling etter motorferdselloven (MFL) § 6 for disse toppers vedkommende.

Søknad gjelder helikopterlandinger på fjelltopper for frakt av skikjørere og filmmannskap for å lage film planlagt brukt til promotering av reiseliv i regionen. Det søkes om inntil 5 dager med flyging i perioden 10.2. – 26.4. (3. påskedag).

Søker har utdypet søknaden i vedlegg 3:

Han godtgjør at transporten er av slikt omfang – både vekt, personell og antall topper innenfor perioden - at prosjektet ikke kan gjennomføres uten helikoptertransport. Det er snakk om inntil to landinger per topp, innenfor en periode på en arbeidsuke (5 dager).

Tiltaket er et fellestiltak for markedsføring av regionen, og søker her (DKN) er det regionale destinasjonsselskapet som Sunndal kommune er aksjonær i og betaler et årlig driftstilskudd til for at

Postadresse	Besøksadresse	Telefon	Bank
Postboks 94, 6601 Sunndalsøra	Rådhuset	71 69 90 00	4035.17.85774
E-post:	Internett	Telefaks	Org.nr
post@sunndal.kommune.no	www.sunndal.kommune.no	71 69 90 01	964 981 604



selskapet skal markedsføre kommunen i reiselivssammenheng.

Det skal produseres filmmateriale til bruk i forskjellige sammenhenger som skal promotere naturvennlig bruk av områdene i regionen. Selv om selve produksjonen krever motorisert transport opplyses at dette ikke skal fokuseres i produktet (annet enn gjennom kameravinklene når det filmes fra helikopter).

Søknaden peker på at gjennom det filmselskap som benyttes (Field Productions) er man sikret bred distribusjon internasjonalt av den langfilmen Field Productions vil lage. Erfaringer fra Lyngen viser at en film av denne typen kan være avgjørende for å få i gang et reiseliv basert på toppturer på ski med tilknyttede aktiviteter i en region – se vedlegg 4.

I tillegg kommer kortere filmer/stillfotos til bruk i markedsføring i forskjellige sammenhenger.

Sunndal kommune v/ økonomi- og planutvalget (formannskapet) er opptatt av at det skal være mulig å gjennomføre prosjektet – se vedlegg 5. Det har vært en prosess mellom kommunen og søker som har redusert antall aktuelle landingsplasser i verneområdene i Dovrefjell-Sunndalsfjella kraftig i forhold til utgangspunktet.

Når det gjelder de aktuelle toppene, kjenner kommunen (med unntak av to topper, se under) ikke til interesser som kommer i konflikt med tiltaket, utover at det er viktig at uberørt natur får være uberørt og fri fra støy. Tiltaket vil gi forstyrrelser med støy fra og nærvær av helikopter en kort periode. Dette vil være et reversibelt inngrep som ikke etterlater varige spor.

Med to unntak er ikke de aktuelle toppene nær biologisk følsomme lokaliteter i den aktuelle perioden. De to dreier seg om hekkeplasser for rovfugl (nærmere lokalisering er kjent for fylkesmannen). Nedkjøring er aktuelt på den siden av de aktuelle topper som vender bort fra hekkeplassene. Flyging i forbindelse med filming av kjøring vil da selvsagt også skje på samme side, og ved å stille vilkår om at også flyging opp til toppen skjer på samme side, kan en påregne at tiltaket ikke vil virke negativt. Erfaring tyder på at det primært er visuell kontakt som er problem i forhold til rovfuglreir – det er om aktivitet er synlig fra hekkeplassen som er viktig mer enn avstand til aktiviteten.

Alle verneforskriftene har forbud mot motorisert ferdsel, det samme gjelder utenfor verneområdene etter motorferdselloven, landing med helikopter / landsetting av last/personer omfattes av dette.

I Eikesdalsvatnet LVO har ikke vernebestemmelsene hjemmel for å tillate tiltaket og det må derfor vurderes etter naturmangfoldloven (NML) § 48. Verneformålet her er tredelt – landskapsvern, vern av naturens mangfold, villreinen framhevet, og vern av geologiske forekomster og landskapsformer. Ryssdalsnebbra er langt utenfor aktuelt område for rein på denne tida, og øvrige deler av verneformålet vil ikke påvirkes etter kommunens syn.

Heller ikke for Innerdalen LVO hjemler verneforskriften tillatelse, så også her må en vurdere i hht NML § 48. Verneformålet er rettet mot landskapsvern, så heller ikke her vil tiltaket ha effekt på verneformålet.

I Trollheimen LVO er det forbud mot ”*lågflyging og landing*” (forskrift pkt. VI.5.1), men verneforskriften hjemler behandling etter pkt. VI. 5.3.f). Dette om det er ”*særlege grunnar*”, behovet skal veies mot skader og ulemper og målet om å redusere motorferdsel til et minimum. Verneformålet i Trollheimen er å ta vare på landskapet med et rikt plante- og dyreliv. Heller ikke her er det vesentlig konflikt med verneformålet, men selvsagt med målet i vernebestemmelsene om minst mulig motorferdsel og overordnet strategi om å bevare ro og stillhet. I Trollheimen er det for øvrig tamreindrift, dette medfører aksept av en viss motorferdsel, også bruk begrenset bruk av helikopter når nødvendig i fm. samling/merking - etter søknad – dette behandles også etter VI.5.3.f). Det er imidlertid ikke tamreindrift i de områdene søknaden gjelder.



Ved all offentlig saksbehandling skal saken vurderes i forhold til NML §§ 8-12 jf. § 7 - kommunens administrasjon vurderer dette slik:

§ #: Vurdering	Konklusjon
§ 8 Forhold til kunnskapsgrunnlag: Vurdert rovfugl og villrein, sjekket ut artskart (artsdatabanken.no).	OK, to topper der hensyn må tas
§ 9 Føre-var-prinsippet: Liten risiko for ukjente vesentlige negative effekter	OK
§ 10 Økosystemtilnærming og samlet belastning: Liten belastning av selve tiltaket – støy en kort periode. Tiltaket et engangstilfelle, i alle fall over noen år. Vil kunne skape økt friluftslivsaktivitet som ikke er problematisk i fht. verneformål / naturmangfold.	OK, om støy ikke tillegges avgjørende vekt
§ 11 Kostnader ved miljøforingelse skal bæres av tiltakshaver: Lite aktuelt – ingen varig effekt – avbøtende tiltak ikke aktuelt utover hensyn til rovfuglreir – dette gir ikke ekstra kostnader.	OK
§ 12 Pålegg om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder: Uaktuelt – alternativet er bæring til fots, i flg. søker kan tiltaket da ikke gjennomføres	OK, forutsatt at helikopter vurderes som miljøforsvarlig

Etter NML § 48 et er vilkår for å kunne gi dispensasjon at ”tiltaket ikke skal påvirke verneverdiene nevneverdig”. I følge DNs rundskriv om forvaltning av verneområder innebærer dette ”at dispensasjonsadgangen er snever. Det kan bare dispenseres i de tilfeller tiltaket vil ha begrenset virkning for verneverdiene. Det er mao i første rekke bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser som er av stor betydning for søker sammenholdt med verneinteressene, som omfattes av bestemmelsen. Siktemålet er at verneforskriften ikke uthules gjennom omfattende dispensasjonspraksis. (...)

Et vilkår for å bruke bestemmelsen er videre at tiltaket ikke strider mot formålet med vernet ev. legger grunnlaget for en utvikling som på sikt kan skade verneinteressene. Det må derfor vurderes om tiltaket strider mot de overordnende målsettinger for verneområdet eller mot verneformålet samlet sett. (...)

Forvaltningsmyndigheten bør særlig vurdere konsekvensene av en dispensasjon, f.eks. om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag.”

Avgjørende for verneområdestyrenes vurdering etter NML § 48 vil altså være om tiltaket er bagatellmessig og forbigående og har stor nytteverdi for søker, veid opp mot negative effekter for verneformål eller naturmangfold. Avveiningene vil være tilsvarende etter Trollheimsforskriften VI.5.3.f) og etter MFL § 6, men NML § 48 skal tolkes strengere enn verneforskriften som igjen skal tolkes strengere enn motorferdsellova.

Det er for øvrig klar presedens og føringer fra departementet på at heliskiing og lignende ikke kan tillates med hjemmel i MFL § 6, og i tillegg en egen forskrift som forbyr å etablere faste landingsplasser (jf MFL § 5 a) for heliskiing og lignende.

Som vurdert over, mener kommunen at effektene for verneformål og naturmangfold er små / bagatellmessige. De er klart av forbigående karakter. Denne vurderingen avhenger dog av hvilken vekt man tillegger kortvarig forstyrrelse med motorferdsel i uberørte områder.

Kommunen vurderer søknaden som en søknad om motorferdsel i forbindelse med filmproduksjon, nødvendig for å gjennomføre produksjonen, og ikke som en søknad om heliskiing.



Nytteverdien for søker er klar. Søkers oppgave er å legge til rette for aktivitet og økt aktivitet i reiselivet i regionen. Ut fra erfaring fra andre områder vil tiltaket gi sannsynlighet for økt aktivitet, inntjening og nyetableringer i reiselivsnæringa. Aktiviteter vil være basert på toppturer på ski, uten motoriserte hjelpemidler i naturen. I de aktuelle områdene vil det være få og små konflikter mellom økt slik aktivitet og verneformål / naturmangfold.

Sett i forhold til verneformål (villrein spesielt) i Dovrefjell-Sunndalsfjella vil det være mer problematisk med vinterskiturer eller kiteing gjennom sentrale deler av verneområdene. Ettersom dette delvis er konkurrerende aktiviteter med toppturer på ski, vil det kunne tjene verneformålene om en lykkes med å trekke aktiviteten mot toppturer i vestområdene. Disse aktivitetene vil også kunne innpasses i Dovrefjellrådets European Chartersatsing.

Tiltaket er så spesielt at det ikke bør gi presedens for noen utstrakt flyging. Begrunnelsen er her at det regionale destinasjonsselskapet har bestilt produksjon av materiale for å markedsføre regionen, noe som det ikke vil være behov for hvert år. Vedtaket vil kunne utformes slik at det ikke gir presedens for filmopptak der en kun vil nytte områdene som kulisse.

Det bør stilles vilkår om hensyn til rovfugllokalteter – dette kan knyttes til at en skal samarbeide med Fylkesmannen / SNO eller kommunen for å legge opp flyrutene til de to aktuelle toppene.

Kommunens syn er derfor at tiltaket bør kunne få dispensasjon med hjemmel i NML § 48 / Trollheimsforskriften VI.5.3.f) og vi oppfordrer verneområdestyrene til dette.

Med hilsen

Elektronisk dokumentert godkjent, uten underskrift

Carl S. Bjurstedt
miljøvernrådgiver

Vedlegg

- 1 286-søknadsskjema-motorferdsel-DKN-unprotected
- 2 Fjell med ønsket landingstillatelse
- 3 Vedlegg_til_søknad
- 4 Sunndalsalpene og skifilm - erfaringer fra Lyngen
- 5 DIS-ØP 1/11: Oppfordring om å innvilge søknad fra Field Productions og Fjord Norway, fra Stig Rune Andreassen, FrP
- 6 Kart N50 som viser omsøkte landingssteder (1:75 000 ved utskrift i A2)

Kartlenke: <http://www.gislink.no/gislink/index.jsp?operation=config&mscid=1296728657343>

Likelydende brev til:

Forvaltningsstyret for Dovrefjell-Sunndalsfjella	v/Fylkesmannen i Oppland Boks 987	2626	Lillehammer
Verneområdestyret for Trollheimen og Innerdalen LVO, Minilldalsmyrene og Svartåmoen NR	Fylkeshuset	6404	MOLDE
Nesset kommune	Kommunehuset	6460	Eidsvåg I Romsdal
Tingvoll kommune	Kommunehuset	6630	Tingvoll

Kopi til:

Aktivum Midt-Norge AS	Auragata 3	6600	SUNNDALSØRA
Destinasjon Kristiansund og Nordmøre	Postboks 58	6501	KRISTIANSUND N

SØKNADSSKJEMA

Motorferdsel i utmark i kommunene

Tynset, Følldal, Dovre, Lesja, Rauma, Nesset, Sunndal, Oppdal

NB! Skjemaet må fylles ut nøyaktig. Ved mangelfull utfylling vil skjemaet bli returnert.

A) Søkers navn:	B) Søkers adresse:	C) Søkers telefonr / e-post:
<i>Destinasjon Kristiansund og Nordmøre</i> v/ Roar Harsvik	Kongens Plass P.O. Box 508 N-6501 Kristiansund	71 58 54 54 roar.harsvik@visitkristiansund.com

D) Jeg vil med dette søke om

- Tillatelse til sely å foreta transport i henhold til opplysninger gitt nedenfor
- Tillatelse til å benytte leiekjører i henhold til opplysninger gitt nedenfor
- Tillatelse til å benytte fly/helikopter i henhold til opplysninger gitt nedenfor
- Tillatelse til å drive leiekjøring, dvs. ta på meg transportoppdrag for andre. Disponibelt utstyr skal beskrives under pkt. L. Kan normalt kun søkes etter særskilt utlysning i kommunen.

For perioden: Fra dato - til dato: **10.02. – 26.04.2011**

For året/årene: **2011**

For kurante formål som går igjen over flere år, kan tillatelse gis for flere år.

E) Skal kjøring foregå innenfor ett eller flere verneområder ?

- Nei
- Ja, oppgi hvilket eller hvilke:

F) Søknaden gjelder bruk av (sett kryss)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Snøscooter med reg. nr. | <input type="checkbox"/> Leiekjører, oppgi hvem: |
| <input type="checkbox"/> Bil med reg. nr. | <input type="checkbox"/> Fly, oppgi selskap: |
| <input type="checkbox"/> Traktor med reg. nr. | <input checked="" type="checkbox"/> Helikopter, oppgi selskap: Meldes seinere |
| <input type="checkbox"/> Motorbåt | |
| <input type="checkbox"/> Annet, oppgi hva, og evt. reg. nr.: | |

G) Fører av kjøretøy/motorbåt:

(oppgi navn på inntil 3 personer – om søker er av disse kan det oppgis inntil 2 i tillegg)

H) Søknaden gjelder transport av (sett kryss)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Ved, oppgi mengde: | <input type="checkbox"/> Funksjonshemmet, legg ved legeattest på eget skjema
<i>Funksjonshemming er ikke dispensasjonsgrunn i verneområder</i> |
| <input type="checkbox"/> Tyngre utstyr, oppgi hva: | <input type="checkbox"/> Saltstein, oppgi mengde i kg: |
| <input type="checkbox"/> Materialer for nybygg, tilbygg, restaurering, oppgi hva, og mengde: | <input checked="" type="checkbox"/> Annet, oppgi hva og mengde: Se eget oppsett |
| <input type="checkbox"/> Proviant, oppgi mengde: | Oppgi anslått behov for antall turer: Se eget oppsett
<i>Ved søknad om leiekjøring oppgis ikke mengder / antall turer</i> |

I) Søknaden gjelder transport til (sett kryss)		
<input type="checkbox"/> Egen hytte/bu med gnr./bnr./fnr.: <input type="checkbox"/> Egen seter med gnr./bnr.: <input type="checkbox"/> Plasser for utlegging av saltstein <input checked="" type="checkbox"/> Annet, oppgi hva: Fjelltopper, for filmopptak (se eget oppsett) <i>(Søknad om leiekjøring – kryss ikke her)</i>	For transport til egen seter, kryss av for riktig(e) alternativ(er): <input type="checkbox"/> Seter med tradisjonell drift (ku/ungdyr) <input type="checkbox"/> Seter som brukes for slipp/sanking/tilsyn (sau) <input type="checkbox"/> Seter som leies ut <input type="checkbox"/> Seter som eier benytter til fritidsformål	
J) Hvilken kommune eller kommuner skal transporten foregå i		
Startkommune: Sunnal (skjema sendes hit) Øvrige kommuner:		
K) Transporten er planlagt etter følgende kjørerute:		
Beskriv kjørerute (evt. start/landingsplass, vann el for fly/helikopter og motorbåt) her – <u>bruk stedsnavn fra kart 1:50 000</u> . Legg gjerne ved kartutsnitt med inntegnet kjørerute (kommunen skaffer kart – eller bruk interaktivt kart med tegnemulighet, f.eks. www.gislink.no). Søknad uten entydig kjørerute og mål blir returnert. Leiekjører oppgir område – jfr. ordning i den enkelte kommune. Se eget oppsett		
L) Utfyllende opplysninger		
Her fyller du inn opplysninger du mener er viktig for å behandle søknaden, men som det ikke er plass til ovenfor. Ved søknad om tillatelse til å drive leiekjøring gir du her opplysninger om hva slags utstyr du disponerer. Se eget oppsett (vedlagt)		
M) Sted: <i>Kristiansund</i>	N) Dato: <i>25.01.2011</i>	O) Underskrift: <i>Roar Harsvik</i>

Arkivsaksnr: 2011/9098-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 13.06.2012

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	64/2012	27.06.2012

Tildelte midler til skjøtsel og tilretteleggingstiltak

Saken er under arbeid, tilrådning blir delt ut i møtet, eventuelt sendt ut en av de nærmeste dagene før.

Forvalters tilrådning

ST 65/2012 Eventuelt